SPRUNER-MENKE

ATLAS ANTIQUUS.

KAROLI SPRUNERI OPUS

TERTIO EDIDIT

THEODORUS MENKE.

INSUNT TABULAE HAE:

I. 1) Orbis terrarum ad mentem Homeri. 2) Orbis terrarum ad mentem Herodoti. 3) Orbis terrarum ad mentem Strabonis. 4) Orbis terrarum Graecis atque Romanis Ptolemaei tempore notus. 5) Orbis terrarum ad mentem Ptolemaei.

II. Orbis terrarum regni Assyrii tempore.

III. Canaan.

IIII. Orbis terrarum regni Persici tempore.

V. Graecia tempore migrationis Doricae.

VI. Graecia, Macedonia, Thracia etc. inde a belli Peloponnesiaci tempore.

VII. Graecia, Epirus post bella Persica.

VIII. Alexandri Magni Regnum.

VIIII. Orbis terrarum post proelium Corupediense 282—220 a. Chr.

X. Italia adiectis iis, in quas usque ad Augusti tempus Italiae nomen propagatum est, regionibus, Sicilia, Sardinia, Corsica, quales fuerunt ante adventum Gallorum.

XI. Italia, Gallia cisalpina, Sicilia, Sardinia, Corsica ab adventu Gallorum usque ad bellum Marsicum.

XII. Italia, Gallia citerior, Illyricum, Sicilia, Sardinia, Corsica, quales post leges Plautiam Papiriam et Pompeiam usque ad bellum Actiacum fuerunt.

XIII. Mare internum cum populis adiacentibus a bello Hannibalico usque ad Mithridatis Magni tempus.

XIIII. Mare internum cum populis adiacentibus a Pompeii ex Asia reditu usque ad bellum Actiacum.

XV. Imperium Romanum inde a bello Actiaco usque ad Diocletiani tempus.

XVI. Imperium Romanorum inde a Constantini Magni tempore.

XVII. Hispania.

XVIII. Britannia et Hibernia.

XVIIII. Gallia.

XX. Italiae regiones IIII. V. VI. VII. VIII. VIIII. X. XI.

XXI. Italiae regiones I. II. III. IIII., Sicilia.

XXII. Germania, Raetia, Noricum.

XXIII. Pannonia, Illyricum, Dacia, Moesia, Thracia, Macedonia, Epirus.

XXIIII. Pontus Euxinus et quae ei adiacent.

XXV. Pontus et Bithynia, Asia, Lycia et Pamphylia, Galatia, Cappadocia, Syria, Creta, Cyprus.

XXVI. Phoenice, Coelesyria, Decapolis, Iudaea, Herodiadarum tempore.

XXVII. Albania, Iberia, Colchis, Armenia, Mesopotamia, Babylonia, Assyria.

XXVIII. Indoscythicum atque Parthicum regna.

XXVIIII. India.

XXX. Arabia, Aethiopia, Aegyptus.

XXXI. Cyrenaica, Africa, Mauretania.

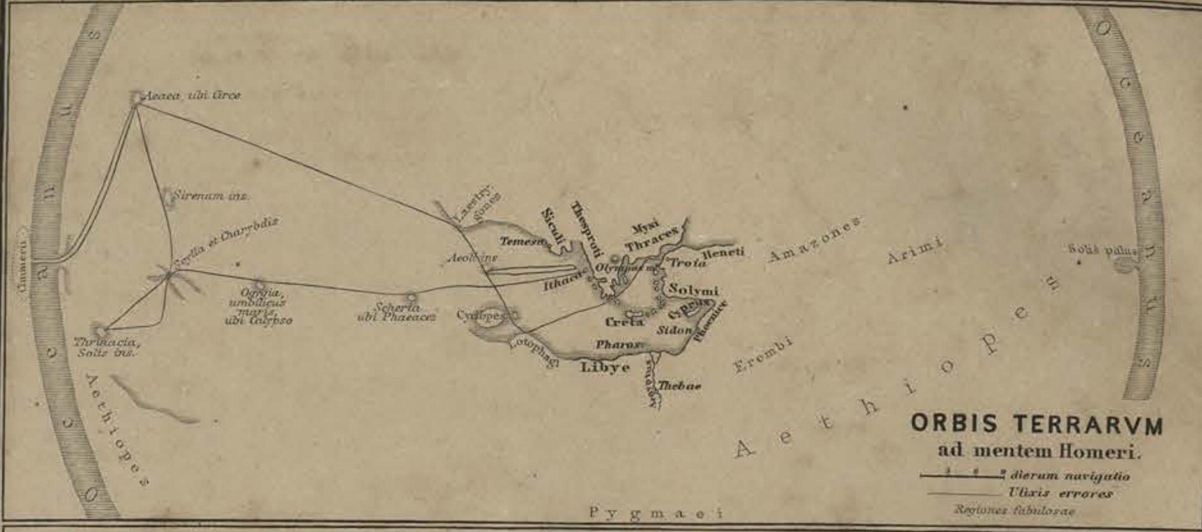
ET TABELLAE TABULARUM MARGINIBUS INCLUSAE CXXVIII.

GOTHAE: SUMTIBUS JUSTI PERTHES.

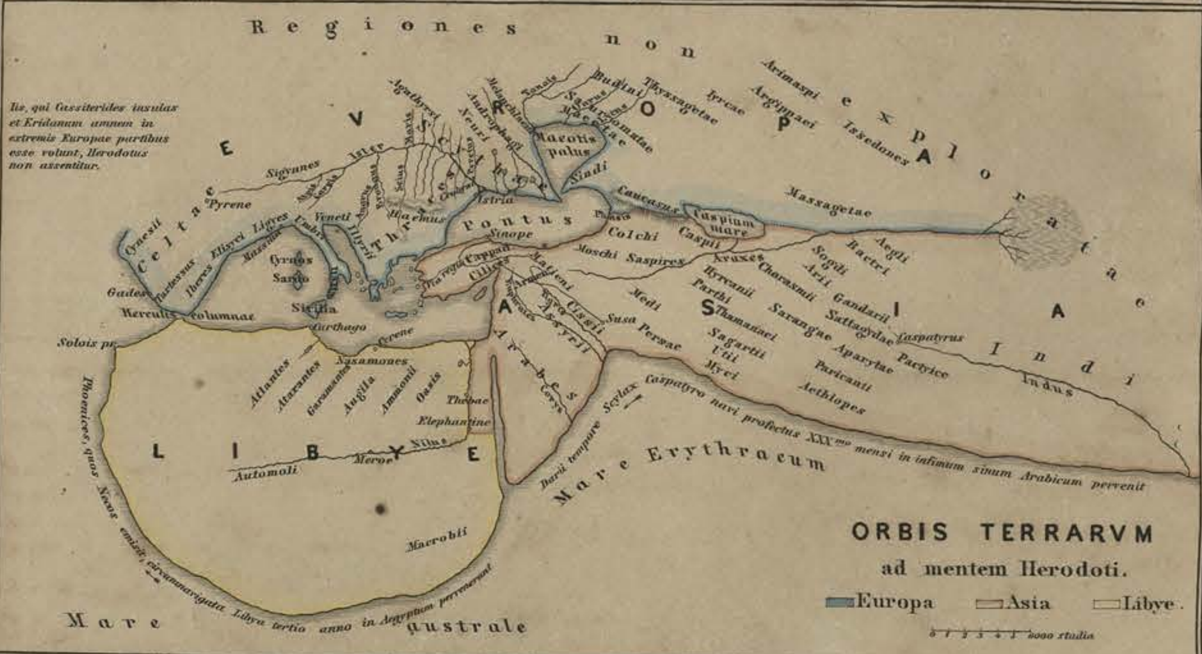
ANNO MDCCCLXV. / 1865



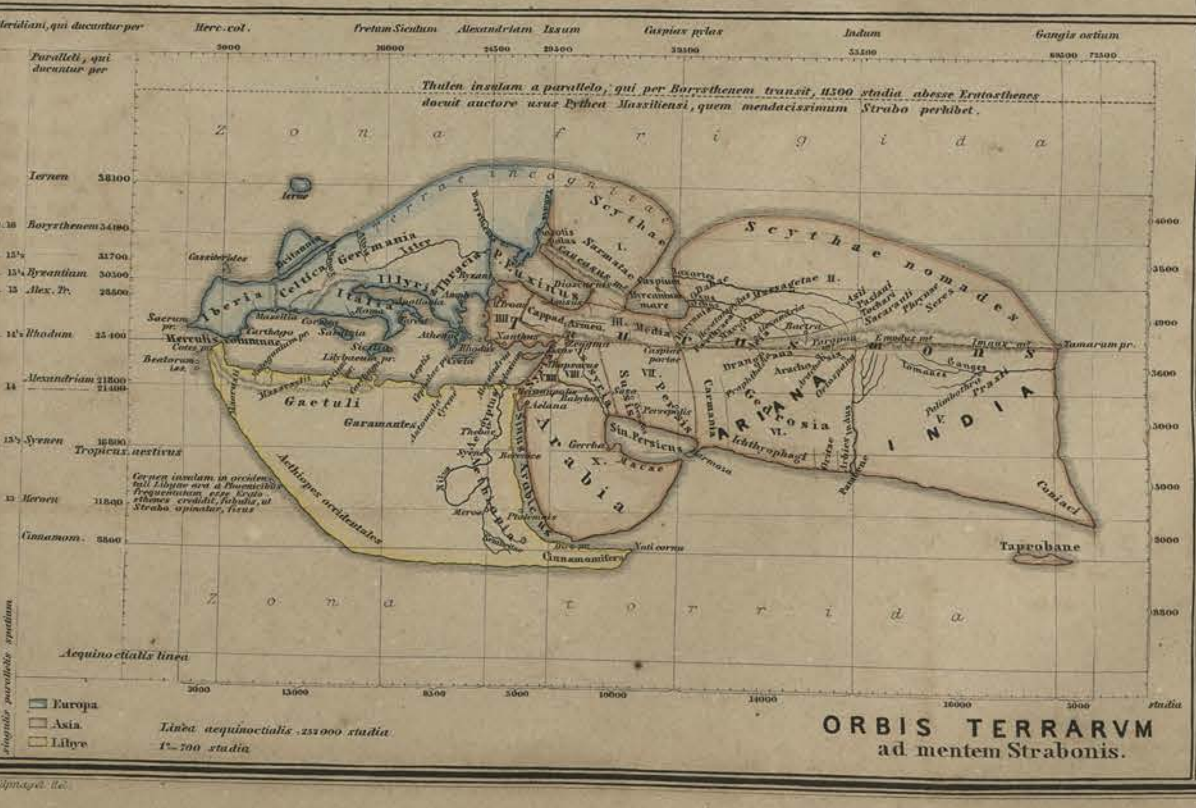
TABVLA PEVTINGERIANA



ORBIS TERRARVM
ad mentem Homeri.
Iterum navigatio
Ulixis errores
Regiones fabulosae



ORBIS TERRARVM
ad mentem Herodoti.
Europa — Asia — Libye



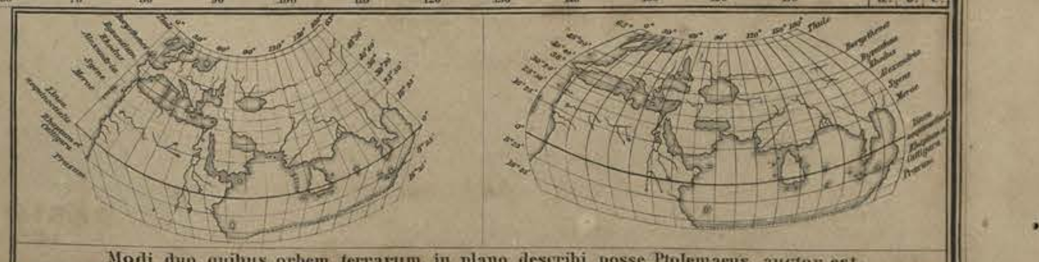
Europa
Asia
Libye
Linea aequinoctialis 252000 stadia
1° = 700 stadia
ORBIS TERRARVM
ad mentem Strabonis.



ORBIS TERRARVM
Graecis atque Romanis
Ptolemaei tempore notus.
Europa — Asia — Africa
Lineae eclipticae obliquitas 23° 27' 25" (186 p. Ch.)
Linea aequinoctialis = 216000 stadia
1° = 600 stadia



ORBIS TERRARVM
ad mentem Ptolemaei.
Europa — Asia — Africa
Lineae eclipticae obliquitas 23° 50'
Linea aequinoctialis 180000 stadia
1° = 500 stadia
In margine videsis:
a. b. parallelorum, quos Ptolemaeus adhibet, numeros et a linea aequinoctiali distantias
c. dies solstitialis in singulis parallelis spatium.


Modi duo, quibus orbem terrarum in plano describi posse Ptolemaeus auctor est.



F. v. Stülpnagel del.



F. v. Stülpnagel del.


PERSEPOLIS.
ARX SVSIANA.
REGNA LYDIVM, BABYLONIVM, MEDICVM etc.
BABYLON.
ACROPOLES BABYLONIAE.
SVSA.
SAMOS
DELTA.
AFRICAE ora occidentalis
PERSEPOLIS PASARCADAE.
NECROPOLIS SARDIANA (BINTEPE)
Graeci
Poeni
Regnum Persicum
ORBIS TERRARVM
regni Persici tempore.
Nomina Sanscritica.
Nomina Persica.
Nomina Hebraica


PONTUS AXINUS
CRETA
Thasos
Samothrace
Imbros
Lemnos
Lesbos
Scyros
Chios
Samos
Andros
Tenos
Icaria
Naxos
Melos
Zacynthus
Cythera
Carpathus
Casus
Calymna
Cos
Astypalaea
Telos
Anaphe
ITHACA.
THEBAE HEPTAPYLAE.
GRAECIA HEROUM TEMPORE.
In Creta Cnossum, Gortyna, Phaestum Minos condidit.
Graeci
Dores
Iones
Achaei
Aeoles
Pelasgi
Arcades
Epirotae
Tyrrheni
Leleges
Thraces
Illyrii
Mysi
Lydi
Phryges
Paphlagones
Cappadoces
Pisidae
Cilices
Cretenses et Lycii
Semitae
Aramaei
Canaanitae
Phoenices
TROIA
sec. Strabonem.
TROIA
sec. Lechevalier.
MYCENAE
GRAECIA
TEMPORE
MICRATIONIS DORICAE.

GRAECIA, MACEDONIA, THRACIA etc. inde a belli Peloponnesiaci tempore.




CRAECIA,
EPIRVS
post bella Persica.
ILLYRIS
MACEDONIA
CORCYRA
MARE IONIUM
Dores.
Iones.
Aeoles.
Achæi
Pelasgicæ Gentes.
DELPHI.
THERMOPYLAE.
ATHENAE, PIRAEEVS, SALAMIS.
ACROPOLIS
ATHENAE.
ITHACA
CEPHALLENIA
ZACYNTHUS
ARCADIA
MESSENIA
MEGARIS
EUBOEA
AEGAEUM MARE
MARE MYRTOUM
SCYROS
ANDRUS
CEUS (CEA)
CYTHNUS
Seriphus
SIPHNUS
MELOS
CYTHERA
Stadia.
Sciathus
Salamis
Aegina
Hydrea
Cimolus
Gyarus


ALEXANDRI MAGNI REGNVM.
Regnum Darii Codomanni
Nationes novissimis Persarum regibus non tributariae in regni Persici circuitu
Alexandri Magni provinciae
Nationes Alexandro Magno foederatae
Alexandri Magni iter
600 1200 2400 3600 stadia
10 20 40 60 80 100 120 parasangae
Pontus Euxinus
Mare Caspium sive Hyrcanum
Mare rubrum s. Erythraeum
Creta
Cyprus
Babylon
Persepolis
Memphis
HALICARNASSVS.
Graecia, Macedonia, Phrygia ad Hellespontum, Lydia post pacem Antalcideam.
GRANICVS.
HAMMONII.
SINVS ISSICVS.
TYRVS.
ARBELA, GAVGAMELA.
CAVCASVS INDICVS.



F. v. Stülpnagel del.

GOTHAE: JUSTUS PERTHES.


ITALIA
adiectis iis, in quas usque ad Augusti
tempus Italiae nomen propagatum
est, regionibus,
Sicilia, Sardinia, Corsica,
quales fuerunt
ante adventum Gallorum.
100 200 400 600 800 stadia
25 50 75 100 m. p.
ETRURIA
cis saltum Ciminium,
vetus Latium.
ROMA
FORUM
SYRACUSAE
AGRIGENTUM
Mare Tyrrhenum
Mare Ionium
Mare Siculum
Ionius sinus
Corsica
Sardinia
Sicilia
ITALIAE littora et urbes, quo Graecorum heroes venisse dicuntur:



GOTHAE: JUSTUS PERTHES.


ITALIA,
Gallia citerior, Illyricum,
Sicilia, Sardinia, Corsica
quales post leges Plautiam Papiriam et Pompeiam
usque ad bellum Actiacum fuerunt.
Romani cum sociis et provinciis
Cives Romani
Coloniae civium Romanorum
Municipia Transpadanae
Latini coloniarii
Coloniae militares:
Col. Mariana (in Corsica)
Coll. Sullanae
Coll. a Iulio Caesare deductae
Coll. ab Octaviano, Antonio, Lepido deductae
Civitates liberae, immunes
Civitates foederatae
ROMA
BRUNDISIUM
FORUM
Mare Adriaticum
Mare Tyrrhenum
Mare Ionium
Mare Siculum
Ligusticus sinus
Corsica
Sardinia
Sicilia
Illyricum
Macedonia
Africa
Numidia
Gallia Citerior


MARE INTERNVM
cum populis adiacentibus
a bello Hannibalico
usque ad Mithridatis M. tempus.
CARTHAGO
GRAECIA
belli socialis Achaeorum tempore.
AFRICAE
ora occidentalis
ex descriptione
Polybii.
ASIA CIS TAVRVM
MACEDONIA, GRAECIA
anno 188 a. Ch.
ASIA CIS TAVRVM
post a. 129 a. Ch.
ASIA
Demetrii (181-165) et Eucratidis
(165-160) regum Bactrianorum
tempore.
Mare Internum
Pontus Euxinus
Mare Tyrrhenum
Mare Siculum
Mare Ionium
Mare Caspium
SARMATAE
HISPANIA
GALLIA
NUMIDIA
GAETULI
DACI
BRITANNIA
Aegyptus
Mesopotamia
Isthmus
Mare stagnum
F. v. Stülpnagel del.


MARE INTERNVM
cum populis adiacentibus
a Pompeii ex Asia reditu
usque ad bellum Actiacum.
Mare Internum sive Nostrum
Ponticum mare
Mare Libycum
Mare Aegyptium
Mare Siculum
Mare Ionium
Sardinia
Corsica
Creta
Cyprus
Sicilia
Mauretania
Numidia
Cyrenaica
Aegyptus
Cappadocia
Armenia maior
Regnum Parthorum
Gallia
Dacia
Sarmatae
Syrtis minor
Syrtis maior
Leptis magna
Etruscum mare
Mare externum
ALEXANDRIA.
1. Portus minor. 2. Portus clausus cum occultis regiae navalibus. 3. Obelisci II, quos excidit Mesphres (Thutmosis III).
Pharus turris
Pharus Insula
Portus maior
Regia
Museum
Bruchium
Lachias
Romani cum provinciis et sociis
Cives Romani
Coloniae civium
Latini coloniarii
Coloniae militares:
veteres
Marii, Sullae, Iulii
Caesaris, Octaviani,
Antonii, Lepidi
Civitates liberae, immunes
Regna, quae in fide et clientela populi Romani erant
Galli
Germani
Phylarchae Arabum
Murus, quem Caesar a Lemano lacu usque ad Iuram perduxit.
5 10 15 m.p.
Regna et tetrarchiae, quae in fide et clientela Romanorum erant:
Cleopatrae
Herodis
Zenodori
Monaesis
Iamblichi
Atheniensium
Rhodiensium
ORIENTIS PARS
post pacem Brundisinam.
Belgae
Belgium
Galli s. Celtae
Aquitani
Ager Massiliensis cum populis Mae subditis
Germani
Raeti
Ceterae nationes Alp. liberae
Sed. Seduni. Nant. Nantuates
Coloniae a Caesare deductae
Noviodunum (Iulia equestris)
Arausio Secundanorum
Arelate Sextanorum
Baeterrae Septimanorum
For. Iulii Octavanorum
Narbo Decimanorum
Ruscino
GALLIA
Caesaris tempore.
25 50 100 m.p.
Treveri
Arverni
Citerior Provincia
Ulterior Provincia
Citerior Hispania
ORIENS
Mithridatis Magni et Tigranis Magni tempore.
75 150 225 m.p.
600 1200 1800 stadia
Regn. Mithridatis
Regn. Tigranis
Praedonum sedes.
F. v. Stülpnagel del.
Gest. v. A. Kunemann, Terrain v. W. Weiler.



GOTHAE: JUSTUS PERTHES.



Corr. Menke 1865.

GOTHAE: JUSTUS PERTHES.


HISPANIA.
Mare Cantabricum
OCEANUS ATLANTICUS
GALLIA
MAURITANIA
Gymnesiæ, Baleares Iᵃˢ
Major
Minor
Ebusus
Pityusæ Iᵃˢ
BAETICA.
Hispalis, Col. Romulea
Corduba Patricia
Carthago nova, Col. Julia nova Cth.
Tarraco, Col. Jul. Victrix
Fretum Gaditanum, Herculeum
Gadeira, Gades
δ Conventus iuridici sec. Plinium:
1. Baeticae: Gaditanus, Cordubensis, Astigitanus, Hispalensis.
2. Citer. Hisp: Carthaginiensis, Tarraconensis, Caesaraugustana, Cluniensis, Asturum, Lucensis, Bracarum.
3. Lusitaniae: Emeritensis, Pacensis, Scalabitanus.
ό Coloniae Caesaris, Augusti, Claudii Caesaris, Othonis, Vespasiani, Hadriani.
Legiones.



Corr. Menke 1861.
GOTHÆ: JUSTUS PERTHES.



GOTHAE : JUSTUS PERTHES.



Corr. Menke 1861.

GOTHAE : JUSTUS PERTHES.

ITALIAE REGIONES I II III IIII, SICILIA.



GOTHAE: JUSTUS PERTHES.



GOTHAE: JUSTUS PERTHES.

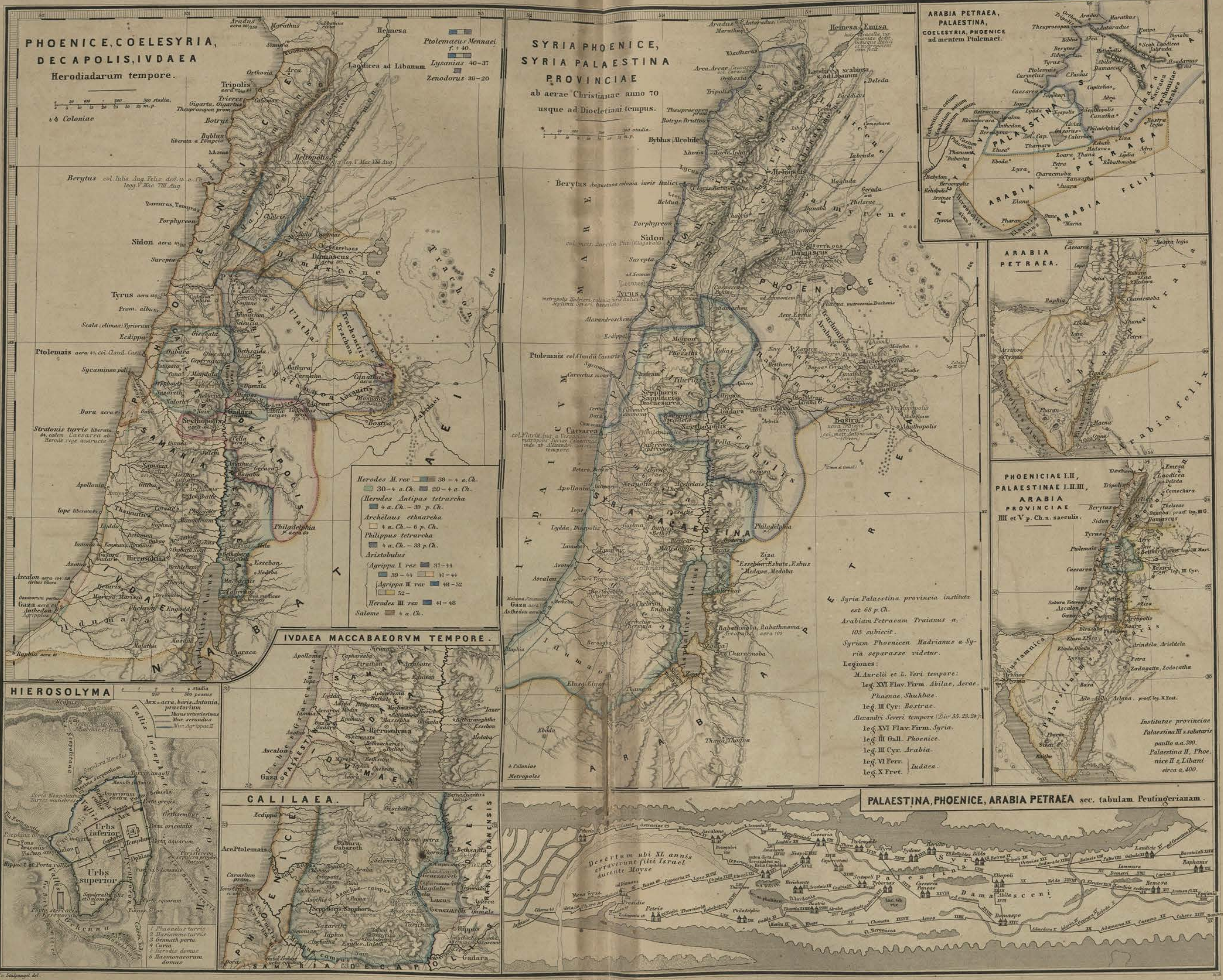


GOTHA: JUSTUS PERTHES.



Corr. Menke 1861.
GOTHÆ: JUSTUS PERTHES.
C. Stier sc.


PONTVS ET BITHYNIA, ASIA,
LYCIA ET PAMPHYLIA, GALATIA,
CAPPADOCIA, SYRIA, CRETA, CYPRVS.
PONTVS EVXINVS
BITHYNIA
GALATIA
CAPPADOCIA
LYCAONIA
PISIDIA
PAMPHYLIA
CILICIA TRACHEA
ARMENIA MAIOR
MARE AEGAEVM
Mare Creticum
PHOENICE
COELE
LYCIA.
IONIA.
ASIA MINOR
saeculo p. Ch. n. V.
S. d. comitis per Isauriam
S. d. ducis Foenices
S. d. ducis Syriae
S. d. ducis Osrvenae
S. d. ducis Mesopotamiae
S. d. ducis Armeniae
R. Amyntae + 25 a. Chr.
R. Deiotari Philadelphi + 7 a. Chr.
R. Polemonis in provinciae formam redactum 73 p. Chr.
Rhodiorum
Atheniensium insulae et oppida.
Coloniae.
Conventus iuridici. Civitates liberae sec. Plinium.
COPIAE ORIENTIS leg. X Fret. leg. VI Ferr. leg. III Gall. leg. XII Fulm. inde a Tiberii tempore
leg. IIII Scyth. inde ab a. 63. leg. V Mac. 63 _ 71. leg. XV Apoll. 64 _. leg. III Cyr. 73 _.
leg. XVI Flav. Firma inde a Vespasiani tempore.
legn. I. III. Parth. inde a Sept. Severi tempore.



GOTHAE: JUSTUS PERTHES.



Carr. Menke 1863.
GOTHAE: JUSTUS PERTHES.
W. Alt sc.


IMPERII PARTHICI REGNA ATQVE PROVINCIAE
ad mentem Ptolemaei.
ASIA SVPERIOR secundum tabulam Peutingerianam.
INDOSCYTHICVM
atque
PARTHICVM REGNA.
Regnum Indoscythicum (Yuetchi)
Regnum Parthicum
Nationes latrociniis deditae, immunes
Regnum Persicum (sub imperio Parthorum)
Seleucia libera ac sui iuris
Imperium Romanum
Isidori Characeni iter
MP.
Stadia
Schoeni, Isidor. Characen.
Parasangae
Scythia intra Imaum
Sarmatia Asiatica
Hyrcanium mare
Sogdiana
Bactriana
Parthia
Persis
Carmania deserta
Gedrosia
S. Persicus
Arabia Felix
Mare Hyrcanum sive Caspium
Pontus Euxinus
SCYTHIA INTRA IMAVM
SOGDIANA
BACTRIA
MARGIANA
PARTHIA
ATROPATENE
MEDIA
ARMENIA MAIOR
MESOPOTAMIA
BABYLONIA
SUSIANA
PERSIS
CARMANIA
ARIA
DRANGIANA
ARACHOSIA
PAROPANISADAE
GEDROSIA
SERES
INDIA
Ichthyophagi
Persicus sinus
Paragon sinus
MARE RVBRVM
LARICE



F.v. Stülpnagel del.

GOTHAE: JUSTUS PERTHES.


ARABIA, AETHIOPIA, AEGYPTUS.
AEGYPTUS INFERIOR.
HEPTANOMIS ET THEBAIS.
HEPTANOMIS
ARABIA PETRAEA
ARABIA DESERTA
ARABIA FELIX
LIBYA
AETHIOPIA
PERSICUS SINUS
ERYTHRÆUM MARE
MESOPOTAMIA
BABYLONIA
SUSIANA
PERSIS
CARAMANIA
GEDROSIA
MEDIA
PALAESTINA
Alexandria
Memphis
Heliopolis
Pelusium
Damascus
Palmyra
Babylon
Seleucia
Ctesiphon
Susa
Meroe
Axome
Syene
Philae
Hierà Sycaminos
Mariaba
Sabbatha
Dioscoridis Iª
Macrobii Æthiopes?
Cinnamomifera Regio
Ichthyophagi
0 200 400 800 1200 1600 2000 stadia
Itinera mercatorum.
In Aegypto:
Metropoles praefecturarum s. nomorum
Colonia: Pharus (tab. XIIII)
Legiones: IX Hispana
III Cyrenaica
XXII Deiotariana
II Traiana
Sub dispositione comitis limitis Aegypti:
Leg. V Macedonica Memfi
Leg. XIII Gemina Babylona
Leg. III Diocletiana Thebaidos Andro
Leg. II Traiana Parembole
Sub dispositione ducis Thebaidos:
Leg. II Flavia Constantia Theb. Cusas
Leg. III Diocletiana Praesentia
Leg. II Traiana Apollonos superioris
Leg. I Valentiniana Copto
Leg. I Maximiana Filas
Leg. III Diocletiana Thebas
Leg. II Valentiniana Hermunthi



F. v. Stülpnagel del.

SPRUNER-MENKE

ATLAS ANTIQUUS.

KAROLI SPRUNERI OPUS

TERTIO EDIDIT

THEODORUS MENKE.

GOTHAE: JUSTUS PERTHES.

Erste Abtheilung.

I. (Neu.) 1. Orbis terrarum ad mentem Homeri.
2. Orbis terrarum ad mentem Herodoti.
3. Orbis terrarum ad mentem Strabonis.
4. Orbis terrarum ad mentem Ptolemaei (in Mercator's Projection).
5. 6. Modi duo, quibus orbem terrarum in plano describi posse Ptolemaeus auctor est.
7. Tabula Peutingeriana.
8. Orbis terrarum Graecis atque Romanis Ptolemaei tempore notus (in Mercator's Projection).

II. (Neu.) Orbis terrarum regni Assyrii tempore.
Nebenkarten: 1. Aegyptus, Aethiopia. 2. Pyramides. 3. Pyramides Memphiticae (prope Gizeh). 4. Thebae, Diospolis. 5. Ninus significatione propria et principali. 6. Orbis terrarum ad mentem Hebraeorum.

III. (Neu.) Canaan.
Nebenkarten: 1. Sinai, Canaan, Aram, Assur, Elam. 2. Gebel Serbâl, Gebel Musa. 3. Benjamin. 4. Jerusalem.

IIII. (Neu.) Orbis terrarum regni Persici tempore.
Nebenkarten: 1. Persepolis. 2. Susa. 3. Arx Susiana. 4. Regna Lydium, Babylonium, Medicum etc. 5. Babylon. 6. Acropoles Babyloniae. 7. Samos. 8. Delta. 9. Africae ora occidentalis. 10. Persepolis, Pasargadae. 11. Necropolis Sardiana.

V. Graecia tempore migratione Doricae.
Nebenkarten: 1. Graecia heroum tempore. 2. Ithaca. 3. Thebae. 4. Danai, Troiani. 5. Troia. 6. Troia secundum Strabonem. 7. Troia secundum Lechevalier. (Nebenkarten 2 bis 7 neu.)

VI. Graecia, Macedonia, Thracia etc. inde a belli Peloponnesiaci tempore.
Nebenkarten: 1. Macedonia. 2. Marathon. 3. Plataeae. 4. Graecia bellorum Persicorum tempore. 5. Mantinea. 6. Leuctra. (Nebenkarten 1, 2, 3 neu.)

VII. Graecia, Epirus post bella Persica.
Nebenkarten: 1. Athenae. 2. Acropolis. 3. Delphi. 4. Thermopylae. 5. Athenae, Piraeeus, Salamis. 6. Phalerus. (Nebenkarten 1, 2 neu.)

VIII. Alexandri Magni Regnum.
Nebenkarten: 1. Graecia post pacem Antalcideam. 2. Granicus. 3. Halicarnassus. 4. Hammonii. 5. Sinus Issicus. 6. Tyrus. 7. Arbela, Gaugamela. 8. Caucasus Indicus.

VIIII. (Neu.) Orbis terrarum post proelium Corupediense. (282—220 a. Chr.)
Nebenkarten: 1. Regnum Alexandri Aegi et Philippi Arrhidaei. Antigoni provinciae 316. 315. 2. Regna successorum Alexandri 312—301. 3. Regna successorum Alexandri 294—282. 4. Rhodus. 5. Sparta, Sellasia. 6. Seleucia Pieria. 7. Antiochia Epidaphnes. 8. Graecia anno 316. 9. Cyprus. 10. Susiana.

X. (Neu.) Italia adiectis iis, in quas usque ad Augusti tempus Italiae nomen propagatum est, regionibus, Sicilia, Sardinia, Corsica, quales fuerunt ante adventum Gallorum.
Nebenkarten: 1. Italiae littora et urbes, quo Graecorum heroes venisse dicuntur. 2. Etruria cis saltum Ciminium, vetus Latium. 3. Roma. 4. Forum. 5. Syracusae. 6. Agrigentum.

XI. (Neu.) Italia, Gallia cisalpina, Sicilia, Sardinia, Corsica ab adventu Gallorum usque ad bellum Marsicum.
Nebenkarten: 1. Latium, Campania. 2. Syracusae. 3. Scylacis praeternavigatio Italiae. 4. Hieronis Syracusani regnum. 5. Tarentum.

XII. (Neu.) Italia, Gallia citerior, Illyricum, Sicilia, Sardinia, Corsica, quales post leges Plautiam Papiriam et Pompeiam usque ad bellum Actiacum fuerunt.
Nebenkarten: 1. Roma. 2. Forum. 3. Brundisium.

XIII. (Neu.) Mare internum cum populis adiacentibus a bello Hannibalico usque ad Mithridatis Magni tempus.
Nebenkarten: 1. Carthago. 2. Africae ora occidentalis ex descriptione Polybii. 3. Insulae quae inter Theram et Therasiam e mari emerserunt. 4. Graecia belli socialis Achaeorum tempore. 5. Asia cis Taurum, Macedonia, Graecia a. 188 a. Chr. 6. Asia Demetrii (181—165) et Eucratidis (165—160) regum Bactrianorum tempore. 7. Asia cis Taurum post a. 129 a. Chr.

XIIII. (Neu.) Mare internum cum populis adiacentibus a Pompeii ex Asia reditu usque ad bellum Actiacum.
Nebenkarten: 1. Gallia Caesaris tempore. 2. Murus quem Caesar a Lemano lacu usque ad Iuram perduxit. 3. Orientis pars post pacem Brundisinam. 4. Oriens Mithridatis Magni et Tigranis Magni tempore. 5. Alexandria.

XV. (Neu.) Imperium Romanum inde a bello Actiaco usque ad Diocletiani tempus.
Nebenkarten: 1, 2, 3. Provinciae, legiones, regna annis 23 p. Chr., 68 p. Chr., 120—170 p. Chr.

XVI. Imperium Romanorum inde a Constantini Magni tempore.
Nebenkarte (neu): Imperium Romanum in partibus Orientis atque in partibus Occidentis secundum notitiam dignitatum (401—405 p. Chr.).

Zweite Abtheilung.

XVII. Hispania.
Nebenkarte: Baetica.
XVIII. Britannia et Hibernia.
Nebenkarten: 1. Britannia Strabonis. 2. Britannia Ptolemaei. 3. Hadriani murus.
XVIIII. Gallia.
Nebenkarten: 1. Insula Batavorum. 2. Alpes Cottiae, maritimae, Narbonensis II, Viennensis.
XX. Italiae regiones IIII. V. VI. VII. VIII. VIIII. X. XI.
Nebenkarten: 1. Roma. 2. (Neu.) Regio urbis VIII.
XXI. Italiae regiones I. II. III. IIII., Sicilia.
Nebenkarten: 1. Pompeii. 2. Corsica, Sardinia. 3. Campaniae pars. 4. Lacus Albanus, Nemorensis. 5. Ager Romanus cum proximis Latii atque Etruriae partibus. (Nebenk. 1, 2, 3 neu.)
XXII. Germania, Raetia, Noricum.
XXIII. Pannonia, Illyricum, Dacia, Moesia, Thracia, Macedonia, Epirus.
Nebenkarte (neu): Achaia.
XXIIII. Pontus Euxinus et quae ei adiacent.
Nebenkarten: 1. Bosporus Thracius. 2. Bosporus Cimmerius. 3. Chersonesus Heracleotica.
XXV. Asia minor, provincia insularum, Creta, Cyprus, Syria.
Nebenkarten: 1. Hellespontus et Troas. 2. Ionia. 3. Lycia. 4. Asia minor saeculo p. Chr. n. V. (Nebenk. 3 u. 4 neu.)
XXVI. (Neu.) 1. Phoenice, Coelesyria, Decapolis, Iudaea, Herodiadarum tempore.
2. Syria Phoenice, Syria Palaestina provinciae ab aerae Christianae anno 70 usque ad Diocletiani tempus.
Nebenkarten: 1. Iudaea Maccabaeorum tempore. 2. Hierosolyma. 3. Galilaea. 4. Arabia Petraea, Palaestina, Coelesyria, Phoenice ad mentem Ptolemaei. 5. Arabia Petraea. 6. Phoeniciae I. II. Palaestinae I. II. III provinciae IIII et V p. Chr. n. saeculis. 7. Palaestina, Phoenice, Arabia Petraea secundum tabulam Peutingerianam.
XXVII. Armenia.
XXVIII. Indoscythicum atque Parthicum regna.
Nebenkarten: 1. Imperii Parthici regna atque provinciae ad mentem Ptolemaei. 2. Asia superior secundum tabulam Peutingerianam.
XXVIIII. (Neu.) India.
Nebenkarten: 1. India ad mentem Pomponii Melae. 2. India ad mentem Ptolemaei. 3. India secundum tabulam Peutingerianam. 4. India apud Ammianum, Philostorgium, Stephanum Byzantium etc.
XXX. Arabia, Aegyptus, Aethiopia.
Nebenkarten: 1. Aegyptus inferior. 2. Heptanomis et Thebais.
XXXI. Cyrenaica, Africa, Mauretania.
Nebenkarten (neu): 1. Cyrene. 2. Marmarica, Cyrenaica. 3. Mauritania, Africa, Cyrenaica, Marmarica ex mente Ptolemaei. 4. Byzacium, Zeugis, Numidia.

Die dritte, von mir besorgte Ausgabe des Spruner'schen Atlas antiquus weicht in der Anlage des Ganzen und in der Behandlung der einzelnen Karten so sehr von den früheren beiden Ausgaben ab, dass sie fast wie ein neues Werk angesehen werden kann.

Ausser dreizehn ganz neuen Platten, für welche neun alte ausgeschossen wurden, sind demselben auf den beibehaltenen eine beträchtliche Anzahl neuer Nebenkarten zugefügt und die beibehaltenen Karten selber theilweise ganz neu gestaltet.

Die erste Abtheilung (Nr. I bis XVI) giebt ausser der Uebersichtskarte über die geographische Wissenschaft, wie sie im Alterthum sich entwickelte (Nr. I), einen kartographischen, nach Perioden gegliederten Ueberblick über die ganze alte Geschichte.

Die zweite Abtheilung (Nr. XVII bis XXXI) stellt in Specialkarten die Welt zur Zeit des römischen Reichs dar.

Die erste Abtheilung lehnt sich im Ganzen an die bedeutenden historischen Werke an, welche die letzten Decennien über alte Geschichte gebracht haben, an Duncker, Grote, Curtius, Droysen, Schwegler, Mommsen. Im Einzelnen weiche ich vielfach von ihnen ab. Meine Gründe dazu sind theilweise in den Erläuterungen zu den einzelnen Karten skizziert.

Das bedeutende Material für alte Geographie, das seit d'Anville, Mannert, Ukert und Forbiger durch sorgfältige kritische Benutzung der biblischen und klassischen Schriftsteller, sowie der griechischen und römischen Inschriften, durch die Aufschliessung des ägyptischen, indischen, zendischen und persischen Alterthums, durch Reisen und Aufgrabungen sich angesammelt hat, ist nach Kräften benutzt. Auch die in Zeitschriften und Monographien zerstreuten Aufsätze über alte Geographie und Statistik sind gesammelt und zu Rathe gezogen, insbesondere die zahlreichen Abhandlungen von Kiepert und Mommsen, die meine Untersuchungen immer, auch da, wo ich den ihrigen nicht beistimmen konnte, wesentlich gefördert haben.

Die früheren Ausgaben schlossen auf mehreren Platten sich noch an Reichard's Forschungen an; die neue hat sich von diesem Schriftsteller, der nur das Verdienst einzelner glücklicher Divinationen hatte, aber durch seine allen Regeln der Kritik und der vergleichenden Sprachforschung widersprechende Methode im Ganzen einen Rückschritt der Wissenschaft bezeichnet, fast völlig emancipiert.

In Bezug auf Gleichmässigkeit der Massstäbe, Auswahl und Schreibung der Namen, sowie auf Colorierung habe ich dieselben Grundsätze wie in meinem kleinen Orbis antiquus befolgt, nur dass ich hier nicht blosse Schulzwecke vor Augen hatte.

Der Ausarbeitung der die neuen Karten betreffenden Vorlagen für den Stecher hat Herr v. Stülpnagel die Güte gehabt sich zu unterziehen und mir dabei von seinen reichen Kenntnissen manche Mittheilung zu Gute kommen lassen.

In den nachfolgenden Erläuterungen der einzelnen Karten sind die von Herrn v. Spruner herrührenden Karten und Nebenkarten mit einem Sternchen *, die von ihm *entlehnten* Bemerkungen mit Anführungszeichen bezeichnet.

Vegesack bei Bremen, Januar 1862.

Dr. Theodor Menke.

I. 1) Orbis terrarum ad mentem Homeri. 2) Orbis terrarum ad mentem Herodoti. 3) Orbis terrarum ad mentem Strabonis. 4) Orbis terrarum ad mentem Ptolemaei, etc.

Der Atlas beginnt mit einer kartographischen Darstellung der geographischen Wissenschaft bei den Griechen und Römern.

Der geographische Gesichtskreis der Homerischen Gedichte beschränkte sich auf die Osthälfte des Mittelmeeres. Die Westhälfte war ein mare clausum der Phöniker, und die Phantasie des Dichters verlegt dahin ein Fabelland, das Odysseus an der Cyklopenküste betritt und dessen letzter Punkt auf seiner Irrfahrt Scheria ist. Die Irrigkeit der seit Hellanicus (Steph. Φαίαξ) und Thucydides weit verbreiteten Ansicht, dass unter dieser Insel Corcyra zu verstehen sei, hat bereits Welcker nachgewiesen (Kl. Schriften, Band 1, S. 1 ff.). Man hat sie sich, da Poseidon (Odyss. 5, 282) sie von den Solymerbergen erblickt, von dort aus in gerader Linie hinter der Oeffnung zwischen Peloponnes und Creta liegend vorzustellen; denn der Gott blickt offenbar weder über Griechenland weg noch um die Ecke des Peloponnes herum. Der Schlaf, in dem die Phäaken den vielgeprüften Dulder in seine Heimath zurückbringen, vermittelt seine Rückkehr in die reale Welt. Doch greift einerseits sein Reich noch in jenes Fabelland hinein. Ich glaube nämlich von der Insel Dulichium dies annehmen zu müssen, die, obwohl sie fünfzig Schiffe zu Odysseus' Flotte und ein beträchtliches Contingent von Freiern nach Ithaca sandte, so wenig auf der modernen Landkarte auffindbar ist, dass man sie aus Nothbehelf entweder für untergegangen oder für die vor der corinthischen Colonisation gar nicht griechische, sondern liburnische Insel Corcyra erklärt hat. Andererseits scheinen auch aus der Wirklichkeit des Westens einige matte Lichtstrahlen durch; so die Erwähnung der Osker in Eurykleia, der Tochter des Ops, der Siculer (Odyss. 20, 383). Ja selbst im Phäakenlande scheint Cumae und seine gesegnete Umgebung sich abzuspiegeln. Sie war von Euboea gestiftet, und nicht bloss verrathen die Phäaken, wie man gefunden hat, in ihren Sitten ionisches Leben, sondern es wird auch einer Fahrt derselben nach Euboea, dem Mutterlande Cumae's, gedacht (Odyss. 7, 322, 327).

Für Herodot's Welttafel sind Niebuhr's Aufsatz (Kl. histor. u. philol. Schr. Bd. 1) und Bobrik's Geographie des Herodot benutzt. In Betreff des Persicus sinus schliesse ich mich diesen Vorgängern, indessen nur zweifelnd, an. Denn wenngleich Herodot ihn nicht erwähnt, so spricht doch Hecataeus von ihm (Fgm. 182 Müller, Steph. Byz. Κύρη, wo freilich die Aldina und Iuntina ἐν τῷ Περσικῷ πόντῳ lesen).

Die Darstellung der Erde nach Strabo weicht in einigen Stücken von dem von C. Müller in seiner Ausgabe des Strabo gegebenen Plane ab. Man stösst übrigens, indem man die verschiedenen Distanzen mit den von ihm gegebenen Längen und Breiten combiniert, auf einzelne Unmöglichkeiten, aus denen hervorgeht, dass Strabo nicht nach Karten arbeitete. So sind z. B. mit den bei Strabo feststehenden Lagen von Alexandria und Caspiae pylae folgende Distanzen unvereinbar:

von Alexandria nach Pelusium	1300 St.,
von Pelusium nach Heroopolis	1000 „
von da bis Babylon	5600 „
von da bis Caspiae pylae . .	6700 „

Auch wird bei jeder kartographischen Combination seiner Angaben der Iaxartes als der grösste Fluss Asiens erscheinen, während nach ihm die indischen Flüsse, der Oxus und der Euphrat, grösser sind. Die römischen Ziffern in Asien beziehen sich auf die Anordnung des strabonischen Werkes.

Für Ptolemaeus' Weltkarte ist Mercator's Projection gewählt, da diese die Vergleichung mit dem darüber stehenden, nach den heutigen Hülfsmitteln entworfenen Länderbilde erleichtert.

Die Verhältnisse von Breite und Höhe des Auszugs aus der Tabula Peutingeriana weichen ein Unbedeutendes vom Original ab. Die Sectionen der Tafel sind mit römischen Ziffern bezeichnet.

Auf der Hauptkarte sind die Längen der Sommersolstitialtage Wappaeus entlehnt. Aus Peter's Formel (Berlin. astron. Jahrb. für 1861, S. 298) folgt nach der Mittheilung eines befreundeten Fachkenners für 1861 die Schiefe der Ekliptik 23° 27′ 25,89″. Sie vermindert sich gegenwärtig jährlich um nahe ½ Secunde. Die vier grossen Bezirke der Augusteischen Ländervermessung sind nach Aethicus Ister eingetragen, die Namen der vier Vermesser nach dem Cod. Vat. bei Ritschl im Rhein. Museum, Aethicus Ister und Albertus Magnus bei Petersen im Rhein. Museum, die Localitäten des inneren Afrika's meistens nach Albrecht Roscher's Ptolemaeus, die des inneren Asiens nach Lassen's indischen Alterthümern.

II. Orbis terrarum regni Assyrii tempore.

Nebenkarten: 1) Aegyptus, Aethiopia. 2) Pyramides. 3) Pyramides Memphiticae (prope Gizeh). 4) Thebae, Diospolis. 5) Ninus significatione propria et principali. 6) Orbis terrarum ad mentem Hebraeorum.

Die auf diesem Blatte berücksichtigte Zeit schliesst mit der Scythenherrschaft in Asien.

Für *Indien*, bei welchem Lande ich Lassen's indischen Alterthümern folge, ist diess die Zeit der Vedas, wo die Ârya nur im Haptahĕndu sassen, des Ramâjana und Mahâbhârata und des Manu.

Ueber die Geographie des *Zendavesta* hat Kiepert in den Monatsberichten der Berl. Akad. 1856 eine sehr verdienstvolle Abhandlung geliefert. Ich kann mich indessen seiner Annahme, dass Niçâya mit dem Nisaei in Aria bei Ptolemaeus identisch und Beide von Nesaea des Strabo oder Nisiaea des Plinius verschieden seien, Raghâ aber nicht dem medischen Rhayiana entspreche, nicht anschliessen. S. meinen Aufsatz über Susiana in Fleckeisen's Jahrbüchern 1862, S. 555. Die Sagensorte Ahuramazda's gruppieren sich nach meiner Ansicht, die sowohl von der Kiepert's wie von denen Lassen's und Haug's abweicht, folgendermassen:

1. Airyanĕm Vaêgô.
2. Çughdha.
3. Môuru. — 4. Bâkhdhi.
5. Niçâya. — 6. Haraêva. — 7. Vaêkĕrĕta Duzaka.
8. Urvâ. — 9. Khnĕnta Vehrkâna. — 10. Haraqaiti. — 11. Haêtumat.
12. Raghâ. — 13. Kakhra. — 14. Varĕna.
15. Haptahĕndu. — 16. Ranha.

Es sind somit sieben Gruppen in zunehmenden Entfernungen von Airyanĕm Vaêgo aus. Varĕna identificiere ich mit Chaarene (so wird gelesen bei Strabo 15, 2, 11 in C. Müller's Ausgabe), Kiepert mit dem Eoritae bei Ptolemaeus, die aber vom Flusse Eorum benannt sind. Urva versetze ich vermuthungsweise in die später den Parthern gehörenden Gegend im Süden Hyrcaniens.

Ueber die *hebräische* Geographie benutzte ich Knobel Die Völkertafel der Genesis, Giessen 1850, Bertheau's Aufsatz in den Göttinger Studien und Kiepert's Abhandlung in den Mo-

natsberichten der Berl. Akademie 1859. Die Gründe, weswegen ich von der letztgenannten lichtvollen Auseinandersetzung abweiche, auseinander zu setzen, fehlt hier der Raum. Sowohl die jüdische Anschauung des ersten Jahrhunderts nach Christus (s. das Jubiläenbuch in Ewald's Jahrbüchern der biblischen Wissenschaft, Bd. II.) als auch die christliche Geographie der unter Kaiser Constantius geschriebenen Orbis descriptio (im 3. Bande der von Angelo Mai herausgegebenen Auctores classici e Vaticanis codicibus editi), des Anonymus Ravennas (p. 15, Parthey) und des Mittelalters (s. Bertheau l. l.) setzen den Garten *Eden* in den Osten und nicht, wie Bertheau und Kiepert thun, in den Norden der Erde. Dass *Ophir* = Uppara und nicht gleich Abhîra ist, dafür spricht, scheint mir, entschieden, dass zwar die Namen der Ophirwaaren Sanskrit mit dekkhanischer Aussprache sind, die Abhîra aber weder wegen ihrer Lage am Run, noch wegen ihrer Lebensweise (der Name bedeutet Hirten) als passende Vermittler eines so grossartigen Verkehrs erscheinen. *Mesa*, der Ort, wo das Gebiet der Jactaniden anfängt, ist wohl am Meere zu suchen, wie Sephar und der Berg des Ostens, wo ihr Gebiet aufhört.

Die *Phönicier* sind nach Movers bearbeitet.

Für *Aegypten* wurden benutzt: *Bunsen*, Aegyptens Stellung in der Weltgeschichte. *Linant*, Mémoire sur le lac Moeris, Alexandrie 1843. *Wilkinson*, topography of Thebes and general view of Egypt, London, 1837. *Lepsius'* Briefe aus Aegypten, Aethiopien und der Halbinsel des Sinai, Berlin, 1852. *Lepsius'* grosses Denkmälerwerk mit *Kiepert's* Karten dazu. *Brugsch's* Reisebriefe aus Aegypten, Leipzig, 1852. *Brugsch's* geographische Inschriften altägyptischer Denkmäler, Leipzig, 1857. 2 Bde.

Die in den *Hieroglyphen* vorkommende Geographie des ägyptischen Auslandes ist nach dem Urtheile der Kenner (Bunsen, Brugsch) noch zu wenig aufgeklärt, um kartographisch verwerthet werden zu können. Der Plan von *Ninive*h ist der von Jones und Hyslop, reduciert von Kiepert in der Berliner Zeitschrift für Erdkunde. 1856.

III. Canaan.

Nebenkarten: 1) Sinai, Canaan, Aram, Assur, Elam. 2) Gebel Serbâl, Gebel Musa. 3) Benjamin. 4) Jerusalem.

Die Hauptkarte umfasst ausser dem eigentlichen Canaan auch das transjordanische Land.

Benutzt wurden insbesondere die biblischen Commentare, geographischen Schriften und Karten von Reland, Raumer, Ritter, Robinson, Kiepert, Van de Velde, Keil, Thenius, Knobel, Delitzsch, Bertheau.

Die Grenzen der Stämme sind nach dem Buche Josua eingetragen. Für die schwierige Stelle Josua 17, die von den Grenzen Ephraims handelt, war die Ansicht massgebend, dass Ataroth keinem der beiden von Keil in seinem Commentar erwähnten heutigen Orte Atâra entspreche, vielmehr unterhalb Janoha am Jordan zu suchen sei, dass die Beschreibung der ganzen Grenzlinie bereits in der Mitte von Vers 7 ende und der Schluss dieses Verses und der Anfang des folgenden einige ergänzende Bestimmungen zu dieser Beschreibung enthalte.

Kades Barnea und Umgegend ist nach Rowlands und Fries (nicht nach Robinson und Kiepert) eingetragen, Debir nach Rosen, die Ortschaften im Norden Jerusalems nach Valentiner, Bethel und Ai nach Robinson (nicht nach Thenius, Keil, Krafft), Thaenath Silo nach Schultz, Astaroth Karnaim nach Newbold (nicht nach Wetzstein) Pniel und Suchoth nach Kiepert.

Auf den Unterschied des Gebirges Abarim (הַר הָעֲבָרִים) und der Hügel Abarim (עִיֵּי הָעֲבָרִים) hat Völter in den Theologischen Studien und Kritiken 1859, Heft 3, aufmerksam gemacht.

Argob setze ich am unteren Jarmuk im Centrum der späteren Decapolis, Jetur im Haurangebirge, Gessuri an der nördlichen, Aram Maachati an der südlichen Verbindungsstrasse von Damascus und Canaan an. Uz glaube ich im Osten der Lega suchen zu müssen. Dort hatte bereits Fries in den Theologischen Studien und Kritiken 1854, S. 299 ff. den Wohnsitz Hiob's nachgewiesen, und jetzt kennt man durch Wetzstein's schöne Entdeckungen auch die Vulcane, aus denen das Feuer Gottes vom Himmel fiel (Hiob 1, 16). Nach dieser Annahme gruppieren sich klar die Nachkommen Edom's, Lot's, Ismael's und Nahor's um Israel's Wohnsitze.

Das Gebirge Gilead, wo Jacob auf der Flucht aus Mesopotamien mit dem ihm nachsetzenden Nahoriden Laban einen Bund schloss (Gen. 31), wird zwar in der Regel nach Gesenius' Anmerkung zu Burckhardt's Reisen als Gebel Gelaad erklärt; allein schon Raumer hat begründete Gegenbemerkungen dagegen gemacht. Es ist offenbar Gebel Ajlun, das auf dem Wege vom Gebiete der Nahoriden nach Sichem liegt. Ramoth Gilead ist nach el Taijibeh verlegt, wohin etwa die Nachrichten der Bibel deuten; für die Identification mit es Salt, die ziemlich allgemein angenommen wird, spricht Nichts als eine offenbar irrthümliche Angabe des Eusebius, und auch diese nicht einmal ganz.

Hazor mit Ritter und Anderen in Hazuri zu suchen, verträgt sich nicht mit den Stellen des Alten Testaments (Jos. 12, 7. 19).

Bei der Correctur fügte ich nach der Carte du Liban d'après les reconnaissances de la brigade topographique du corps expéditionnaire de Syrie en 1860, 1861, dressée au dépôt de la guerre étant directeur le général Blondel, 1862, noch Achsaf (die heutigen Ruinen el Ksaf) bei.

Zarthan und Adama bei Josua 3, 16 (Luther hat fälschlich für Letzteres „von den Leuten") sind mit Knobel's Commentar zum Josua (Leipzig, 1862), der mir ebenfalls erst bei der Correctur zu Gebote stand, bei der Verengung des Jordanthales bei Kurn Surtabeh angesetzt. Dieser Name entspricht dem Namen Zarthan; Damieh ist gleich Adama. Wenn in der Stelle 1 Reg. 4, 12 Zarthan angegeben wird, um die Lage von Bethsean, das „daneben" und unterhalb Jesrael lag, zu verdeutlichen, so muss man bedenken, dass für den Leser im jüdischen Reich, dem die Specialitäten der Topographie des Reiches Israel fern lagen, die geographisch markierte und von Jericho aus sichtbare Position des Kurn Surtabeh jedenfalls eine geeignete Oertlichkeit war, um ihm die Lage von Bethsean zu verdeutlichen.

Zoar wird nach Irby und Mangles, besonders auf Robinson's Auctorität, jetzt in der Regel am Wady von Kir Moab gesucht (s. die Karte; Ritter XV, 1, 695; v. Raumer, Palaestina, 4. Aufl., S. 273; Van de Velde, Memoir, p. 356). Es entspricht dies weder den biblischen Nachrichten, die Zoar und Jericho als die beiden Endpunkte des Todten Meeres bezeichnen und Zoar an die Südgrenze von Canaan verlegen, noch den Nachrichten der späteren Schriftsteller, zu deren Zeit Zoar noch als Bischofssitz existierte. Nach Orosius 1, 5 lag es in confinio Arabiae et Palaestinae. König Balduin berührte den Ort 1100 post Chr. auf seiner Kriegsfahrt von Jerusalem über Hebron nach Wady Musa (Petra). (Will. Tyr. 10, 8; Fulcher, p. 405; Albert. Aquens. 7, 42.) Die Salzsäule, die noch jetzt am Gebel Usdum gefunden wird, bezeichnen Ludolf 47 und Guilielmus de Boldensele 8 als neben Zoar, Johannes Wirzeburgensis 2 als in accubitu Iudaeae in exitu Segor belegen. Brocardus giebt die Salzsäule als zwischen Engaddi und Zoar liegend, das Buch de situ urbis Jerusalem (bei Vogüé les églises de la terre sainte, Paris 1860) Engaddi als zwischen Zoar und Jericho liegend an: Alles übereinstimmende Nachrichten, die sich mit der Robinson'schen Annahme gar nicht vertragen, aber auf das Bestimmteste für die Lage Zoars neben dem Gebel Usdum (dem Gebirge Sodom) oder im Süden desselben sprechen. Die Lage ist noch aufzufinden. Der Name Zuweirah im Norden des Gebel Usdum ist sprachlich von Zoar verschieden.

Jerusalem ist im Ganzen nach Krafft's Annahmen gezeichnet.

Den Sinai der jüngeren Tradition entgegen im Serbâl nachgewiesen zu haben, ist Lepsius' Verdienst. Die Sinai-Halbinsel ist nach der betreffenden, von Kiepert gezeichneten Karte des grossen Werkes von Lepsius über Aegypten reduciert.

Für Mesopotamien wurden Kiepert's Karte von 1854 und Kennet Loftus' travels and researches in Chaldäea and Susiana, London 1857, benutzt. Die Geographie von Susiana habe ich in Fleckeisen's Jahrbüchern 1862, S. 545—556, ausführlich erörtert. Ich trete der Loftus'schen Hypothese in Betreff des Eulaeus nicht bei.

IIII. Orbis terrarum regni Persici tempore.

Nebenkarten: 1) Persepolis. 2) Susa. 3) Arx Susiana. 4) Regna Lydium, Babylonium, Medicum etc. 5) Babylon. 6) Acropoles Babyloniae. 7) Samos. 8) Delta. 9) Africae ora occidentalis. 10) Persepolis, Pasargadae. 11) Necropolis Sardiana.

Für *Indien,* das nach Lassen und Kiepert's Karte bearbeitet ist, beginnt gleichzeitig mit dem Entstehen des Perserreiches eine neue Epoche mit dem Auftreten Buddhas († 543 nach der çinghalesischen Aera), der Ausbreitung des Buddhismus und der Ansiedelung arischer Colonien in Dakshinâpatha und Lankâ.

Das *persische Reich* ist nach den Angaben des Hecataeus und Herodot einerseits und nach denen der Keilinschriften andererseits gezeichnet. Für die Letzteren sind die Arbeiten von Rawlinson im 10. Band des Journal of the asiatic society, London 1846, von Oppert mémoire sur les inscriptions achéménides Journal asiat. IV, 17. 18. 19. (1851. 1852) und Zeitschrift der Deutschen morgenl. Gesellsch. XI. (1857), S. 133 ff. und von Spiegel die altpersischen Keilschriften im Grundtexte, Leipzig 1862, benutzt. Für die Erklärung des *Herodot* bieten die Commentare von Bähr und Rawlinson vielen nützlichen Stoff, während Wheeler the geography of Herodotus, London 1854, von untergeordnetem Werthe ist. Das persische Reich ist nach den durch Herodot überlieferten Steuerbezirken, die von den militärisch zusammengehörigen Ländercomplexen verschieden waren, eingetheilt. Ihre Zusammensetzung beruht offenbar nicht bloss auf reinen Zweckmässigkeits-, sondern theilweise auf historischen Gründen. So scheint mir die 14. Satrapie diejenigen Völkerschaften zu enthalten, welche die Perser noch während der medischen Herrschaft sich tributär machten.

Dass *Caspapyrus (Caspatyrus)* nicht, wie Lassen will, Kaçmira (Kaçjapapura?) sein kann, hat bereits Kiepert bemerkt.

Die *Myci* halte ich, worin ich, wie ich nachträglich sehe, mit M. von Niebuhr's Geschichte Assurs und Babels, Berlin 1857, übereinstimme, für die Maka der Keilinschriften, die Macae der späteren Zeit. Zu Alexander's Zeit zwar griff die persische Herrschaft nicht mehr in die arabische Halbinsel hinüber. Für Darius' Zeit aber eine Ausdehnung desselben dahin anzunehmen, ist um so unbedenklicher, als das spätere parthische Clientelreich Persien nicht bloss zur Seleucidenzeit eine Kriegsflotte in jenen Gewässern hielt, Plin. 6, 28, 152, sondern auch noch zur Zeit der Abfassung des Periplus maris Erythraei weit in diesen Theil Arabiens hinein sich erstreckende Besitzungen hatte (Peripl. maris Erythr. 33): Thatsachen, die Reynaud bei seinem kürzlich veröffentlichten Urtheil über das Alter dieses Periplus mir nicht gehörig berücksichtigt zu haben scheint. Es möchte sich mit dieser Annahme auch leichter der bedeutende Tribut von 1000 Talenten Weihrauch, den die Araber dem grossen Könige zahlten, Her. 3, 97, vereinigen lassen, als mit der Annahme eines auf die nächsten Nachbarstämme Palästina's beschränkten persischen Einflusses in Arabien.

Zu *Medien* gehörten damals nach Strabo 11, 9, 1 Choarene und Comisene, die später parthisch waren, s. Nr. XXVIII. Die *Parther* waren damals wohl noch auf den nördlichen Abhang von Iran beschränkt.

Maçiyâ und *Karkâ* am Schlusse der Inschrift von Naksh i Rustam möchte ich als Cilices und Mysi erklärt (nicht als Carthago und Maxyes, wie Oppert will). Der Uebergang des l in r findet sich auch in Bâbirus, Babylon, der des a und y auch in Makâ, Mysi.

Agbatana in Syrien, wo Cambyses starb, ist an der Stelle von Batanîjeh bei Ascalon (s. Van de Velde Map of the Holy Land) angesetzt. Es hiess bei den Späteren Batanea; Steph. Byz. Die Vorschlagsylbe ist der hebräische Artikel. Umgekehrt wurde aus dem medischen Agbatana (Hagamata der Keilschriften) durch Vermittelung von Semiten bei den Griechen gleichfalls Batana; s. Isidor. Charac.

Die *Saspires* habe ich am Sefidrud angesetzt, und nicht im Hyspiratis (am Tschoruk), da durch diese Annahme die geographische Einheit des 18. Steuerbezirks zerrissen würde. Dafür spricht auch die Erzählung Her. 1, 110. Versteht man dann unter den Colchern, an die sie grenzten (Hecat. Herod. 1, 104. 7, 79), überhaupt die Völker georgischen Stammes, also auch die Iberen, so hat man sämmtliche Nachrichten über die Saspiren untergebracht, ohne auf die gerade in dieser Gegend stark hervortretende Mangelhaftigkeit von Herodot's geographischem System zu recurrieren.

Die *Hygennees* sind die Bewohner der damals wohl weiter ausgedehnten Oroandicus oder Orandicus*) tractus; Forbiger II. p. 335. Der Uebergang von ὑ in ὀ findet sich auch in Ὑρώδης Ὀρώδης, ὕασις ὄασις, der Wechsel des gutturalen g und r auch sonst in den semitischen Sprachen.

Die *persische Königsstrasse* ist nach Kiepert eingetragen; Monatsber. der Berliner Akademie. 1857.

In Betreff der *Matieni* trete ich Kiepert's in dem erwähnten Aufsatze ausgesprochener Ansicht bei, wonach sie in der medischen Zeit dort angesiedelte fremde Stämme sind, und identificiere sie ausserdem mit den Çaka tigrakhauda der Keilinschriften und den Magog des Alten Testaments.

Scythien ist nach Neumann's Buch über die Hellenen im Scythenlande gezeichnet, die *Küstenfahrt des Hanno* nach Müller's Geographi minores.

Dem *Delta* liegen die Karten von Brugsch und Kiepert-Lepsius zu Grunde, den Plänen von *Persepolis* und *Pasargadae* die von Coste und Flandin, dem von *Babylon* Oppert's Aufnahme in der Expédition scientifique en Mésopotamie — doch sind seine Hypothesen wegen der Mauern, die mir nicht hinlänglich begründet erscheinen, nicht adoptiert. — Die Aufnahme der *sardischen Necropole* verdanken wir Spiegelthal, Abhandlungen der Berl. Akad. 1858, die von *Susa* Kennet Loftus Travels and researches in Chaldaea and Susiana, London, 1857. Die von *Samos* ist nach der Karte des englischen Hydrographical office Nr. 1530 gezeichnet; vgl. Ross Inselreisen Band II.

Ueber die Grenze von *Armenien* vgl. die Bemerkungen zu Nr. VIII.

V. Graecia, Asia cis Taurum, Phoenice tempore migrationis Doricae.

Nebenkarten: 1) Ithaca. 2) Thebae. 3) Graecia heroum tempore. 4) Danai, Troiani. 5) Troia. 6) Troia sec. Strabonem. 7) Troia sec. Lechevalier.

VI. Graecia, Macedonia, Thracia etc. inde a belli Peloponnesiaci tempore.

Nebenkarten: 1) Macedonia. 2) Marathon. 3) Plataeae. 4) Graecia bellorum Persicorum tempore. 5) Mantinea. 6) Leuctra.

*) Letztere Lesart bieten die Münzen.

VII. Graecia post bella Persica.

Nebenkarten: 1) Athenae. 2) Acropolis. 3) Delphi. 4) Thermopylae. 5) Athenae, Piraeeus, Salamis. 6) Phalerus.

Sämmtliche Blätter sind von Herrn v. Spruner nach Kiepert's Atlas von Hellas entworfen, in dieser Auflage aber nicht bloss nach den neueren Hülfsmitteln berichtigt, sondern auch mit neuen Nebenkarten, namentlich die Ilias und Odyssee betreffenden, versehen.

Unter den von mir benutzten Hülfsmitteln erwähne ich namentlich: E. Curtius, Peloponnesos, Gotha 1851. 2 Bde. L. Ross, Wanderungen in Griechenland, Halle 1851. 2 Bde. Ross, Demen von Attica, Halle 1846. Ross, das Theseion und der Tempel des Ares zu Athen, Halle 1852. Ross, die Pnyx und das Pelasgikon zu Athen, zur Wahrung gegen einige neuere Zweifel, Braunschweig 1853. Beulé, l'acropole d'Athènes, Paris 1854. 2 Bde. (Dem Verfasser verdankt man die Entdeckung der Anodos und der Propyläen.) O. Abel, Makedonien vor König Philipp, Leipzig 1847.

Ich schliesse mich in Bezug auf die Pelasger der Ansicht Röth's an, der sie mit den Philistern combiniert, in Bezug auf die Leleges der von Kiepert in den Monatsberichten der Berliner Akademie 1861 aufgestellten Hypothese, dass sie eine schkipetarische Urbevölkerung waren, die von den Pelasgern verdrängt wurde.

Den Plänen von Troia liegt die Karte von Spratt und Forchammer (1850) zu Grunde. In Bezug auf die Frage, wo das alte Troia lag, stehe ich indessen auf einem anderen Standpunkte als Forchammer, indem ich das homerische Troia an der Stelle des späteren historischen Ilium (jetzt Hissarlik bei Tschiblak) suche.

Die Tradition des Alterthums kannte keine Localität, die mit diesem historischen Ilium um die Ehre, von Homer besungen zu sein, concurrierte. Nicht bloss die Ilier selber, Abkömmlinge der bald nach der troischen Zeit unter Agamemnon's Geschlecht in diese Gegend eingewanderten Aeoler, hielten ihre Stadt für identisch mit der des Priamus, sondern auch die Locrer, die seit den ältesten Zeiten (Strabo meint freilich erst seit der Perserzeit) jährlich zur Sühne für Cassandra's Schmach Jungfrauen nach Ilium sandten (Str. 13, 1, 40); Hellanicus aus Lesbos, dessen Glaubwürdigkeit Strabo im Interesse seiner Hypothese ohne Gründe verdächtigt, sprach diese Identität ausdrücklich aus, und ohne Zweifel erkannte sie auch Damastes aus dem Ilium benachbarten, gleichfalls äolischen Sigeum an, denn sonst würde sich Strabo doch wohl auch auf ihn berufen haben. Auch Herodot, indem er von Xerxes' Opfer in Ilium erzählt, moniert nicht das Geringste gegen diese Identität, obwohl er die Veränderungen des troischen Gestades seit Agamemnon's Zeit nicht unerwähnt lässt. Alexander und Lysimachus ehrten die Stadt wegen Homer's, und die Römer behandelten von der Zeit an, wo sie zuerst in die Angelegenheiten des Ostens sich mischten (Liv. 29, 12), bis auf Constantin, der des Priamus Stadt die Rolle zudachte, die später Constantinopel zufiel (Theophan. chron. p. 14. Zosim. 2, 30), die Ilienser als ihre consanguinei und Ilium als Mutterstadt Roms. Gleicher Ansicht sind Plato legg. 3. p. 682, Plinius 5, 30, 124, Tac. ann. 2, 54. 4, 26. 12, 58, Sueton. Claud. 25, Plutarch. Sertor. 1, Arrian., Appian. Mithr. 53 (Lib. 17. §. 2. Dig. 127, 1), Ammian. 22, 8. Histor. misc. p. 73. Murat. Der Ort war indessen trotzdem, was Alexander und Lysimachus für ihn thaten (Str. 13, 1, 26), bis auf der Römer Zeit nur eine verkommene unbedeutende κωμόπολις (Str. 13, 1, 27) und konnte daher Dichter und Redner einem Publicum gegenüber, dem es auf die genaueste historische Wahrheit in diesem unwesentlichen Punkte wenig ankam, gelegentlich zu der sehr effectvollen Vergleichung des alten Iliums, das seiner Zeit (trotz Ninive und dem hundertthorigen Theben) die grösste aller Städte gewesen sei und über ganz Asien geherrscht habe, mit seiner späteren gänzlichen Zerstörung und Verödung einigermaassen berechtigen. Der Art ist namentlich eine von Strabo 13, 4, 41 nicht ganz vollständig angeführte Stelle des Redners Lycurgus (adv. Leocr. p. 155): die einzige Stelle, die Strabo als neueres Zeugniss dafür anzuführen weiss, dass die Stadt des Priamus an einer anderen Stelle zu suchen sei als das zu seiner Zeit bestehende Ilium.

Es ist nun allerdings unmöglich, alle Stellen der Ilias und Odyssee mit dieser Localität in Einklang zu bringen. Diese Disharmonie scheint zuerst die Schriftstellerin Hestiaea aus Alexandria Troas zu der Untersuchung veranlasst zu haben, ob das alte Ilium an der Stelle des neuen gestanden habe (Strabo 13, 1, 36). Demetrius von Scepsis entschied diese Frage dahin, dass das sogenannte Dorf der Ilier die Stelle der alten Stadt einnehme. Auf die Untersuchung dieser beiden Landeseingebornen stützt sich die gleiche Ansicht von Strabo, der sich auch nur auf ihre Hypothesen zu beziehen scheint, wenn er sich auf Schriftsteller beruft, nach denen Ilium an seiner neuen Stelle erst zu Croesus' Zeit gebaut wurde (13, 1, 25). Im Alterthume fand diese Ansicht keinen weiteren Anklang, und von neueren namhaften Gelehrten ist nur Ulrichs (Rhein. Mus. N. F. III, 1845, S. 573 ff., übersetzt von Colquhoun in Transactions of the R. S. of litterature, Ser. II. Vol. II. 1847) ihr beigetreten, indem er zugleich die Lage jenes Dorfes der Ilier abweichend von der gewöhnlichen Ansicht in Atschekoi ansetzte.

Dagegen schliesst eine grössere Anzahl bedeutender neuerer Gelehrter sich an Lechevalier an, der, wie er in seinem bekannten, 1785 erschienenen Buche weiter ausführt, Troia in Bunárbashí entdeckt zu haben glaubte. Es sind dies namentlich Leake, Prokesch, Welcker (Kl. Schr. Bd. 1. p. 1 ff. Rhein. Mus. N. F. XII, 1857, S. 612 ff.) und Forchammer (Geogr. Soc. XII, 1842, S. 28. Beschreibung der Ebene von Troia, Frankfurt a. M. 1850).

Indessen sind auch mit dieser Localität einzelne homerische Stellen unvereinbar, und man kann wohl, nachdem das ganze Terrain jener Heldenkämpfe jetzt gründlich genug untersucht ist, mit Sicherheit behaupten, dass überhaupt kein Local für Ilium in demselben sich auffinden lässt, das zu allen homerischen Schilderungen stimmt. Ich will hier nicht auf die geographische Unmöglichkeit der Stelle verweisen, nach der die sämmtlichen Flüsse des Ida, auch der Granicus, die Achäerschanzen zerstören (Il. 12, 17). Als ein reines Wunder möge das der topographischen Einsicht des Dichters nicht präjudicieren. Aber ein eclatantes Beispiel von Ortsunkunde sind die Il. 22, 148 ff. erwähnten, neben einander unter Ilium liegenden beiden Quellen des Scamander, die eine thermal, die andere kalt. Denn abgesehen davon, dass der Scamander nicht unter Ilium entsprang, befinden sich zwei derartige Quellen an keiner der Stellen, die man für Ilium in Anspruch nehmen kann, und sie für die bei Bunárbashí befindlichen Quellen zu erklären, die im Winter wie im Sommer gleichmässig 13° bis 15° Réaumur haben (Eckenbrecher S. 19; Forchammer S. 10) und von denen nur die eine wegen ihrer grösseren Wassermasse im Winter dampfen soll (ein Umstand, dem Eckenbrecher wohl mit sehr gutem Grunde widerspricht), ist ein dürftiger exegetischer Nothbehelf, den die homerischen Worte um so weniger zulassen, als die Troas nach Tchihatcheff (Asie mineure I. p. 337) sehr reich an wirklichen Thermalen ist. Es bleibt daher nur übrig, von der Voraussetzung abzugehen, an der man bisher ohne weitere Begründung festgehalten hat, dass sämmtlichen homerischen Schilderungen ein specielles Studium des Terrains zu Grunde liege, und vielmehr anzunehmen, dass der Dichter sich gleicher voller Freiheit in der Beschreibung der Localität bedient habe, wie er es anerkanntermaassen (vgl. z. B. Welcker, Kl. Schr. I. S. X) in der Zeitrechnung that. Bei dieser Annahme fällt jeder Grund, von der Tradition der Ilier abzuweichen, weg. Für den ästhetischen Genuss ist die genaue topographische Analyse

nicht nothwendig, und es scheint mir daher, dass derselbe nicht durch das Bewusstsein kleiner topographischer Incorrectheiten beeinträchtigt werden könne.

Dass der Scamander der Mendere sei, halte ich mit Strabo, Eckenbrecher und Welcker für unumstösslich. Es ist damit recht wohl vereinbar, dass er schon in alter Zeit durch den von Plinius erwähnten amnis navigabilis einen Abfluss in die Beshika bay gehabt habe, worauf Forchammer, freilich um ganz andere Resultate damit zu erzielen, hinweist.

Die Identität des homerischen und historischen Ilium nehmen an Eckenbrecher, Rh. M. N. F. II, 1 und Augsb. A. Z. 1843, Aug. 13—16, Grote, history of Greece, 1, ch. 15, Brann, Kunstgesch. Band II, Duncker, Gesch. der Alten III. S. 170 ff.

Ithaca ist nach Leake's Plan, aber nicht nach seinen Ansichten, Theben nach Forchammer, Marathon und Plataeae nach der französischen Karte von Griechenland entworfen.

VIII. Alexandri Magni Regnum.

Nebenkarten: 1) Graecia post pacem Antalcideam. 2) Granicus. 3) Halicarnassus. 4) Hammonii. 5) Sinus Issicus. 6) Tyrus. 7) Arbela, Gaugamela. 8) Caucasus Indicus.

Die wichtigsten Hülfsmittel für diese Karte waren Ritter's Geographie mit den Kiepert'schen Karten, Droysen's Geschichte Alexander's, Menn's Meletemata, Mützell's Ausgabe des Curtius und K. Müller's Ausgabe von Arrian's Indica in den Geographi minores.

Für den Zug Alexander's an den Ister wurde benutzt General Jochmus Aufsatz in den Abhandlungen der „London Geographical Society" XXIV (1854), p. 36 ff.

Der Pallacopas wurde nach der Kiepert'schen und Loftus'schen Karte, sowie nach der von Julius in „Petermann's Mittheilungen" 1862, XI, angesetzt. Er zweigte sich etwa bei Sifeira (Sepharvaim des Alten Testaments) am Euphrat ab (Canal Djerizadeh Niebuhr's, Sheresada bei Julius) und vereinigte sich, nachdem er den See Bahri Nedschef berührt, durch einen der von Loftus angegebenen Zweige (Schat el Atchan oder Schat el Khuzif) der Todtenstadt Warka gegenüber, die vielleicht auch die Gräber der babylonischen Könige enthielt, mit dem Euphrat.

Die Route von Susa nach Persepolis ist, trotz einzelnen Bedenken, die ich dagegen habe, nach Mützell angesetzt; Tabae (Curt. 5, 35, 2) an der Stelle von Zangir (Ritter IX, 69).

Media endete damals noch nicht, wie bereits zu Nr. IIII bemerkt wurde, bei den caspischen Pforten, sondern umfasste auch Choarene und Comisene. Wenn daher auch der Tod des Darius, wie Mützell glaublich macht, an einem noch weiter nach Osten zu gelegenen Orte erfolgte, so hatte damals das macedonische Heer doch noch nicht die Grenzen von Parthiene überschritten, und die Erzählung des Curtius (6, 6: hinc in Parthienen perventum est) leidet demgemäss nicht an der ihr von Mützell vorgeworfenen Confusion. Auf der Karte ist des Darius Todesart Thara nach Droysen zu Abdal abâd angesetzt.

Der Plan von Halicarnassus ist aus C. T. Newton a history of discoveries in Halicarnassus, Cnidus and Branchidae, London 1862, entnommen. Newton ist der Entdecker des Mausolleums, das Ludwig Ross in seinen Inselreisen an einer anderen Stelle vermuthete.

Von der namentlich von Ritter vertheidigten Ansicht, dass Gordium = Gordiucome oder Iuliopolis (Heliopolis) sei, ist abgegangen. Dieser Ort lag innerhalb der späteren Grenzen Bithyniens, Gordium dagegen nach Justin 11, 7 inter Phrygiam minorem et maiorem, und zwar so nahe der Grenze, dass Stephanus Byzantius es bereits zu letzterm rechnet, nach Xen. Hell. 1, 4, Arrian 1, 29 aber in der persischen Provinz Phrygia am Hellespont, und nach Livius 38, 18 und Curtius 3, 2 gleichweit vom nördlichen, westlichen und südlichen Meere am Flusse Sangarius. Der Feldzug des Consuls Manlius (Liv. 38, 15 ff.) giebt nähere Anhaltspunkte für die Lage. Man hat aber dabei unter dem mons Olympus nicht, wie auf Karte XIII geschehen, an ein Gebirge, sondern an einen befestigten Berg zu denken, etwa Siwrihissar*). Die alte phrygische Residenz lag offenbar in unmittelbarer Nähe der alten Königsgräber zu Doghanly an einer nicht näher zu bestimmenden Stelle.

Der Plan von Insel-Tyrus wurde nach Poulain de Bossays Plan im Bulletin de géogr. 1862, V, 3, N. 13. gezeichnet. Ich schliesse mich nicht der Ansicht von Movers (Phönicier II, 1, p. 189 ff.) an, dass die heutige Inselstadt das eine der beiden durch einen Meeresarm getrennten Felsplateaux zeige, auf denen der Ueberlieferung zufolge die alte Inselstadt gebaut war, das andere Felsplateau aber zwischen dem 3. und 11. Jahrhundert n. Ch. Geburt im Meere versunken sei: einer Ansicht, die sich auf kein anderes Zeugniss als ein höchst vages des Benjamin von Tudela (etwa 1170 n. Chr. Geburt) stützt und mit den Ueberlieferungen der Alten viel schlechter zusammenstimmt, als die Annahme, dass die auf unserer Karte als Eurychorus bezeichnete aufgeschüttete Partie diejenige ist, die König Hiram dem Meere abgewann.

Für Arbela und Gaugamela wurde der Plan von Jones in der „Berliner Zeitschrift für Erdkunde" zu Grunde gelegt. Gaugamela mag etwa Birtelleh gewesen sein. Es lag offenbar, da es auch von Darius auf seinem Rückwege von Scythien berührt wurde (Strabo 16, 1, 3), an der herodotischen Königsstrasse von den Memnonien zu Susa nach Kleinasien.

Für die athenischen Bundesgenossen wurde A. Schäfer's Programm de sociis Atheniensium Chabriae et Timothei aetate, Grimmae 1856, benutzt.

Für die Topographie des nordwestlichen Armeniens und der daranstossenden pontischen Landschaften sind die von Blau in der „Zeitschrift für allgemeine Erdkunde", N. F., XII (1862), p. 296 ff., gegebenen Aufklärungen benutzt. Die Chalyber und Mosynoecer hatten damals noch Carenitis und Xerxene, die Iberer noch die Bergseiten des Paryadres, Chorzene und Gogarene in Besitz: Gegenden, die erst im 2. Jahrhundert v. Ch. mit Armenien vereinigt wurden (Strabo 11, 14, 5).

Ueber die Localitäten im SO. von Trapezus hat Blau in der „Zeitschrift für allgemeine Erdkunde", N. F., IX (1862), p. 296, sehr erwünschte Auskunft gegeben. In Bezug auf das Xenophontische Cerasus bin ich auf der Karte der von Cramer und Hamilton vertretenen Ansicht, dass es am Kiressun Dere Ssu gelegen habe, gefolgt, obgleich es mir wahrscheinlicher ist, dass es zwischen Tripolis (j. Tarabolus) und Coralla (j. Kirelü) zu suchen ist. Bei Ptolemaeus herrscht in der Küstenstrecke zwischen Cotyora und Trapezus leider Verwirrung; aber seine Karte beweist wenigstens, dass es eine von Pharnacia verschiedene Stadt Cerasus gab. Die Reihenfolge der Küstenstädte nach Scylax 86, Strabo 12, 3, 17, Plinius 6, 3, 11, Arrian im Periplus Ponti Euxini p. 23. 24, dem Anonymus Ravenna's und Guido, sowie der Tabula Peutingeriana ordnet sich tabellarisch so:

Scylax	Strabo	Plinius I.	Plinius II	Arrian	Anonymus	T. P.
....	Cytorus	Cotyorum	....	Cotyora	....	....
....	....	....	Melanthius	Melanthius	Melantius	Melantius
....	....	TIBARENI	....	Pharmatenes	....	....
Choerades	Pharnacia	....	Pharnacia	Pharnacea (Cerasus)	Parnasum	Carnasso
Martis insula	....	....	....	Aretias ins.	....	....
Zephyrius pt.	....	....	....	Zephyrium	Zephirium	Zepyrium
MOSYNOECI	....	MOSSYNI	....	....	....	....
....	....	MACROCEPHALI	Tripolis	Tripolis	....	....
....	Cerasus	Cerasus	....	Argyria	Cerasunte	....
....	....	....	Philocalia	Philocalea	Philocalia	Philocalia
....	....	....	....	Coralla	....	....
....	....	....	....	Sacer mons	....	....
MACROCEPHALI	....	Chordule	....	Cordyle	Cordule	Cordile
....	Hermonassa	....	Liviopolis	Hermonassa	....	....
Trapezus	Trapezus	....	Trapezus	Trapezus	Trapezunta	Trapezunta

*) Barth liest dort freilich auf einer Inschrift den Namen des tolistoboiischen γαζοφυλάκιον Πήιον (Strabo 12, 5, 2); indessen möchte die richtige Lesart dieser Inschrift doch noch Zweifeln unterliegen.

Die Ansicht von Mordtmann, Ausland 1863, Nr. 13. 14, dass Pharnacia an der Stelle des jetzigen Ordu (auf der Karte = Cotyora nach Ritter XVIII, 831, und Kiepert) oder in dessen Nähe, das Xenophontische Cerasus aber an der Stelle des heutigen Kiressun gelegen habe, lässt sich mit dieser Zusammenstellung nicht vereinigen.

Die alte Geographie des Cabulbeckens ist auch nach den Ausführungen von K. Ritter, Droysen, Lassen ind. Alt. Bd. II und v. Hügel (das Cabulbecken, Wien 1850) noch sehr mangelhaft aufgeklärt. Der Ueberblick des Terrains wird den Eingebornen wie Reisenden in diesem hohen Gebirgslande dadurch erschwert, dass die Wege meist nicht an den Ufern der Flüsse entlang gehen, weil diese in tiefen, steilabfallenden und für Wege keinen Raum lassenden Spalten fliessen (v. Hügel p. 12). Die Flüsse haben daher auch heutzutage bei den Bewohnern nicht allgemein geltende Namen, sondern werden an verschiedenen Stellen verschieden genannt. Die Schwierigkeiten der alten Schriftsteller lösen sich unter Berücksichtigung dieser Eigenthümlichkeit nach meiner Ansicht mit folgenden Annahmen:

1) Cophen hiess ursprünglich der Theil des Cabulstromes, den Alexander auf seinem Zuge von Alexandria und Nicaea nach Indien oberhalb seiner Vereinigung mit dem Pankir, aber unweit dieser Vereinigung, überschritt (Strabo 15, 1, 26). Die Geschichtschreiber Alexander's kennen den Cophen nur als einen parallel mit dem Indus fliessenden, nicht als einen in denselben in rechtem Winkel sich ergiessenden Fluss, als Grenze zwischen der Paropanisus-Satrapie und den Cabul-Indern (Arrian. 5, 1. Arr. Ind. 1).

2) Choes (Arr. 4, 23) heisst bei der Schilderung von Alexander's Zuge der untere Cabul, etwa vom Einfluss des Pankir bis zum Einfluss des Alischang.

3) Die itinerum mensores des Alexander, die im Süden des Cabul massen, und Megasthenes, der im Süden des Cabul reiste, nannten Cophen den ganzen Cabul-Fluss; aus ihnen schöpfen Arrian Indica 4, Plin. 6, 17, 62, Mela 3, 7. Sie erwähnen den Choes nicht.

4) Ptolemaeus nennt den ganzen Cabul-Fluss Koas (d. i. Choes) und erwähnt den Cophen garnicht (Karte XXVIIII, die nach Lassen's Autorität gearbeitet wurde, ist danach zu berichtigen).

5) Choaspes bei Strabo und Curtius ist = Choes.

Die einzelnen Ortschaften in Cabul-Indien anzusetzen trage ich Bedenken. Doch ist Bazira mit Badjore identificiert, wie schon Forbiger gethan hat.

Auf Alexander's Zug, der grossen Theils nördlich vom Cabul-Fluss fällt, werden Cophen, Choes, Euaspla, Guraeus erwähnt, aus den itinerum mensores oder Megasthenes bei Arr. Ind. 4, 11 dagegen als Nebenflüsse des Cophen Malamantus, Soastus und Garoeas, nämlich diejenigen Flüsse, die auf der Linie durch die Becken von Jelalabad und Peschaur als Nebenflüsse des Cabul in die Augen fallen.

Die bisherigen Erklärer, auch von Spruner in der früheren Ausgabe, sowie Lassen, gehen davon aus, dass unter dem Choes die Khonar als der längste Quellarm des Cabulstromes zu verstehen sei, und v. Hügel glaubte wenigstens den Coas des Ptolemaeus in ihm zu finden.

VIIII. Orbis terrarum post proelium Corupediense 282—220 a. Chr.

Nebenkarten: 1) Regnum Alexandri Aegi et Philippi Arrhidaei, Antigoni provinciae 316—315. 2) Regna successorum Alexandri 312—301. 3) Regna successorum Alexandri 294—282. 4) Rhodus. 5) Sparta, Sellasia. 6) Seleucia Pieria. 7) Antiochia Epidaphnes. 8) Graecia anno 316. 9) Cyprus. 10) Susiana.

Die Karte schliesst sich an Droysen's Geschichte des Hellenismus in der Art an, dass

Nebenkarte 1 für Band I, Buch 1, 2,
„ 2 „ „ I, „ 3,
„ 3 „ „ I, „ 4,
die Hauptkarte aber für Band II bestimmt ist.

Für *Indien* ist dies die Zeit der Maurja-Dynastie,
315—291 Kandragupta (Sandracottus),
291—263 Vindusara (Amitrochates),
263—226 Açoka, Dharmaçoka,
der dritten buddhistischen Synode (246 a. Ch.), auf der die Aussendung von Missionen beschlossen wurde, und der Verbreitung des Buddhismus nach Lankâ, Kaçmira, Gandhâra.

Von den Grenzen des *Reiches der Maurja* handelt Lassen's Indische Alterthümer II, S. 208 ff.; er dehnt sie aber zu weit nach Westen aus. Weder spricht Strabo 15, 2, 9, auf den auch Droysen Hellen. 1, p. 520 sich bezieht, diesem Reiche die Paropanisaden zu, noch lässt sich gar aus Plin. h. n. 6, 20, 18 schliessen, Seleucus habe dem Sandracottus auch Arachosien und Gedrosien abgetreten. Die letzte Stelle lautet: „plerique ab occidente non Indo amne determinant (Indiam), sed adiciunt quattuor satrapias, Gedrosios, Arachotas, Arios, Paropanisadas ultima fine Cophete, quae omnia Ariorum esse aliis placet". In Bezug auf die Arier, die nach dieser Stelle gleiches Schicksal mit den Gedrosiern, Arachoten und Paraponisaden hatten, nimmt Lassen einen Irrthum des Plinius an. Mit viel grösserer Wahrscheinlichkeit glaube ich die Hinzurechnung der östlichen iranischen Landschaften zu Indien aus der Zeit des bactrischen Reiches herzuleiten. König Euthydemus von Bactrien, den Antiochus M. 208—205 bekämpfte, hatte jedenfalls wohl auch Aria; Polyb. 10, 49. Vgl. die Nebenkarte auf Nr. XIII und Nr. XXVIIII. Auch stimmt mit Lassen's Annahme nicht, dass Megasthenes, Seleucus Gesandter bei Sandracottus, am Hofe des Sibyrtius von Arachosia war (Arr. 5, 6. Athenaeus 1, 18) und dass Appian Syr. 55 die Herrschaft des Seleucus im Jahre 301 bis zum Indus ausdehnt.

Die *freien Städte* und die *unterthänigen Könige* (*βασιλεῖς ὑπηκόοι*) sämmtlich hervorzuheben, ist der Massstab zu klein.

Die Angaben im Norden sind aus *Pytheas. Sellasia* ist nach E. Curtius Peloponnesos entworfen, *Antiochia* nach K. O. Müller (Commentationes societ. reg. scient. Gotting. Vol. VIII. 1841), *Seleucia Pieria* nach Captain Allen (Abhandlungen der Berliner Akademie 1854); *Rhodus* nach Graves, Seekarte vom Jahre 1838 und Droysen's Geschichte des Hellenismus. Der Annahme von Guérin voy. dans l'île de Rhodes 1856 in Bezug auf den kleinen Hafen stimme ich nicht bei.

X. Italia adiectis iis in quas usque ad Augusti tempus Italiae nomen propagatum est regionibus, Sicilia, Sardinia, Corsica, quales fuerunt ante adventum Gallorum.

Nebenkarten: 1) Italiae littora et urbes, quo Graecorum heroes venisse dicuntur. 2) Etruria cis saltum Ciminium; vetus Latium. 3) Roma. 4) Forum. 5) Syracusae. 6) Agrigentum.

XI. Italia, Gallia cisalpina, Sicilia, Sardinia, Corsica ab adventu Gallorum usque ad bellum Marsicum.

Nebenkarten: 1) Latium, Campania. 2) Syracusae. 3) Scylacis praeternavigatio Italiae. 4) Hieronis Syracusani regnum. 5) Tarentum.

XII. Italia, Gallia citerior, Illyricum, Sicilia, Sardinia, Corsica, quales post leges Plautiam, Papiriam et Pompeiam usque ad bellum Actiacum fuerunt.

Nebenkarten: 1) Roma. 2) Forum. 3) Brundisium.

Die apenninische Halbinsel ist im Anschluss an die von Marquardt im dritten Theile von Becker's römischen Alterthümern angegebenen Perioden in drei verschiedenen Zeiträumen dargestellt:

1) Zur Zeit der Blüthe **Grossgriechenlands** und der **tyrrhenischen** Macht bis zum Unterliegen der letzteren im Norden durch die Galler, im Süden durch die Sabeller. Der Name Italia ist in dieser Zeit noch auf den äussersten Süden beschränkt.

2) Zur Zeit des Uebergewichts der **sabellischen** und **gallischen** Völker auf dem Festlande und der **syracusanischen** Tyrannen und **Karthager** auf den Inseln bis zum letzten Kampfe der Römer mit den Italikern, in Folge dessen diese das römische Bürgerrecht erhielten. Es ist die Zeit der römischen Bürger- und der latinischen Colonien.

3) Zur Zeit der **Bürgerkriege** und der **Militärcolonien** bis zum Ende der Republik.

Ich benutzte bei der Ausarbeitung namentlich folgende Hülfsmittel: Caréna, observations sur les bouches du Pô, in den Mém. de l'académie de Turin 1760. 1761 (für die alten Pomündungen); Targione Tozzetti, relazioni d'alcuni viaggi, im Jagemann'schen Auszuge (für die Küste bei Pisae); Preller, Rom und der Tiber, Ber. über die Verhandlungen der kgl. sächs. Gesellsch. der Wiss. zu Leipzig, 1848. Bd. 2. S. 131 ff., philol.-histor. Wiss. 1849. Bd. 1. S. 5 ff., 134 ff.; die Carta topografica des nördlichen und mittleren Italiens; Kiepert's Atlas von Hellas; Walckenaer, géogr. ancienne historique et comparée des Gaules, Paris 1859; K. O. Müller, Etrusker; Dennis, the cities and cemeteries of Etruria, London 1848; Bonstetten, voyage sur la scène des six derniers livres de l'Enéide, Genève, an XII; Abeken, Mittelitalien, Stuttg. u. Tübing. 1845; Bormann, altlateinische Geographie und Städtegeschichte, Halle 1852; Desjardins, essai sur la topographie de Latium, Paris 1854; die römischen Geschichten von Niebuhr, Schwegler und Mommsen; die römischen Alterthümer von Becker-Marquardt; Kramer, der Fucinussee, Berlin 1837; Weber, de agro Falerno, Marburg 1855; Mommsen, unteritalische Dialekte, Leipzig 1850; Mommsen, inscr. regni Neapol., mit Kiepert's Karten, Lips. 1852; Grotefend, zur Geschichte und Geographie von Altitalien; die Heyne-Wagner'sche Ausgabe des Virgil.

Die italische **Ethnographie** auf Nr. X ist nach Mommsen eingetragen.

In Bezug auf die **zwölf Cantone Etruriens** ist die folgende, von K. O. Müller abweichende Ansicht befolgt. Zur Zeit der Constituierung des Bundes gehörte Perusia den Sarsinates Umbri (Int. Virg. ap. Serv. Aen. 10, 201), Populonia den Corsi (Serv. Aen. 10, 172), Pisae und das Land am unteren Arnus den Ligures (Lycophron 1241. 1356. Justin 20, 1). Den ältesten Zwölfstädtebund bildeten Volaterrae, Arretium, Clusium, Rusellae, Vetulonia (sämmtlich nach Dion. Hal. 3, 5), Cortona, Vulsinii (Zonar. 8, 7), Tarquinii, Falerii, Capena, Caere, Veii. Nachdem Veii und Capena durch Rom gefallen waren, bestand der Bund nicht bloss nominell, wie Müller annimmt, aus zwölf Städten (vgl. z. B. Liv. 7, 21. Flor. 1, 17), sondern Perusia und Populonia traten in die Stelle der ausgeschiedenen. Die zwölf Städte des Bundes waren demnach Volaterrae, Arretium, Clusium, Rusellae, Cortona, Perusia, Vulsinii (Liv. 9, 37. 10, 37), Vetulonia oder Telamon (das um diese Zeit Münzen mit der Aufschrift *TΛA* schlug), Tarquinii, Falerii, Caere, Populonia (das um diese Zeit Münzen mit der Aufschrift Pupluna prägte). Von diesen Städten schieden nachweislich Tarquinii 351, das, wie mir scheint, damals in seine Stelle eingerückte Vulci 280, Vulsinii 264, Falerii 241 aus; Vetulonia's und Telamon's Schicksal ist völlig im Dunkeln. Die übrigen Städte werden noch im hannibalischen Kriege als selbständige Communen erwähnt, nämlich Cortona Liv. 22, 4, Volaterrae, Arretium, Clusium, Rusellae, Perusia, Caere, Populonia Liv. 28, 45. Caere blieb bei der etruskischen Eidgenossenschaft, trotzdem dass es bald nach der gallischen Irruption von Rom civitas sine suffragio erhielt, ganz wie später die mit der Civität beschenkten latinischen Communen bei der Festgenossenschaft auf dem mons Albanus.

Die am lucus Dianius Theil nehmenden **Latinerstädte** sind nach Festus eingetragen; die dreissig stimmberechtigten Latinerstädte bei Dionys. Hal. 5, 61 nach der Ansicht von Mommsen (R. G. 2, 5. Bd. 1. S. 320), obgleich Dionys das Verzeichniss beim Jahre 498 mittheilt, von der Zeit nach dem gallischen Einfall verstanden. Es möchte übrigens von Dionys oder seinen Abschreibern die Bürgercolonie Satricum (nicht Setia, wie Mommsen annimmt) statt der latinischen Signia gesetzt sein.

Die **Volsci Lucani** sind nach meiner Ansicht im jetzigen Luco zu suchen, Virgil's Nemus Angitiae, Plinius' Lucenses, Vibius Sequester's Nemus Anguiae vel Anguitiae Lucanae, denn so ist offenbar statt Lucaniae zu lesen.

Die **coloniae civium Romanorum** und **Latinae** sind nach Mommsen, röm. Münzwesen, und Marquardt, röm. Alterth. III, 1, die **cives optimo iure**, die **cives sine suffragio**, die **civitates foederatae** ebenfalls nach Mommsen, die **praefecturae** nach Festus p. 233, die **Militärcolonien** nach Zumpt, comm. epigr. I. p. 193, eingetragen.

In Bezug auf Latinität und Civität von **Gallia citerior** ist die Ansicht von Savigny, verm. Schriften III. S. 279 ff., befolgt. Zu den in der lex Rubria und bei Caesar, G. 8, 24. 48. 50. 51, neben den municipia erwähnten coloniae civium Romanorum gehörten Tergeste (Caes. G. 8, 24) und Novum Comum (Strabo 5, 1, 6. Plut. Caes. 29). Zu den civitates attributae municipiis lege Pompeia (Plin. 3, 20, 134. 138) rechne ich die Salassi und Carni (Eporedia und Aquileia zugetheilt?), sowie die über Opitergium und Patavium gelegenen Alpenstämme, welche im Siegesdenkmal des August nicht erwähnt waren, Plin. 4, 20, 138.

Dass die Vagienni der durch die lex Pompeia bewilligten Civität nicht theilhaft wurden, habe ich erst nach Vollendung der Karte XII aus Plin. 3, 20, 135 ersehen.

Die **Localisierung griechischer Sagen** in Italien möchte nach genauer Ansicht der dieselbe betreffenden Nebenkarte weniger wüst und willkürlich erscheinen, als z. B. nach der Ansicht Duncker's, Gesch. der Alterth. III. S. 189. Bestimmte Heroen haben sich vielmehr mit bestimmten Volksstämmen verknüpft. Die Odysseussage ist auf das Gebiet der Osker, Latiner und Siculer beschränkt. Das Terrain des Philoctet ist chonisch. Heros der Sicaner ist Minos; dass er auch bei den Sallentinern vorkömmt, scheint auf eine ethnographische Verbindung zwischen beiden Stämmen hinzuweisen. Erst in den Grenzorten der Sallentiner erscheint neben Minos Diomedes, dem das Gebiet der Daunier und Umbrer gehört und der von dort aus auch in das der Osker hinüber greift. Hercules repräsentiert phönicische Niederlassungen. Auch die Fahrt des Aeneas lehnt sich theilweise an altphönicische Cultusorte an.

Die auf **Scylax Küstenfahrt** bezügliche Nebenkarte ist im Wesentlichen K. Müller's Geographi minores entlehnt. Das immer noch zweifelhafte **Antium** versetze ich nach Avenza, freilich nur in Ermangelung einer haltbareren Ansicht. Walckenaer suchte es in Genua, K. Müller in Antipolis; Cluver und K. O. Müller glaubten statt dessen den Arnus, Gail Alpium in den Text setzen zu müssen.

Für die Pläne der Stadt **Rom** wurden namentlich Becker's Alterthümer nebst den durch sie veranlassten Streitschriften, der Plan von Kiepert und Preller, die Regionen der Stadt Rom, Jena 1846, benutzt.

Für **Illyrien** sind insbesondere Hahn's albanesische Studien zu Rathe gezogen. Einen früheren Ausfluss des Drin in die Bojana nimmt Boué an.

Die Pläne von **Syracus**, **Agrigent**, **Tarent**, **Brundisium** sind grossentheils Kiepert's Atlas von Hellas und der Carta del cabbottaggio del mare Adriatico des österr. Generalstabs 1821. 1822 entlehnt.

XIII. Mare internum cum populis adiacentibus a bello Hannibalico usque ad Mithridatis Magni tempus. *Nebenkarten:* 1) Carthago. 2) Africae ora occidentalis ex descriptione Polybii. 3) Insulae quae inter Theram et Therasiam e mari emerserunt. 4) Graecia belli socialis Achaeorum tempore. 5) Asia cis Taurum, Macedonia, Graecia a. 188 a. Chr. 6) Asia Demetrii (181—165) et Eucratidis (165—160) regum Bactrianorum tempore. 7) Asia cis Taurum post a. 129 a. Chr.

XIIII. Mare internum cum populis adiacentibus a Pompeii Magni ex Asia reditu usque ad bellum Actiacum. *Nebenkarten:* 1) Gallia Caesaris tempore. 2) Murus quem Caesar a Lemano lacu usque ad Iuram perduxit. 3) Orientis pars post pacem Brundisinam. 4) Oriens Mithridatis Magni et Tigranis Magni tempore. 5) Alexandria.

Benutzt für diese beiden Karten im Allgemeinen sind insbesondere Mommsen's römische Geschichte und Marquardt (Becker) römische Alterthümer III, 1, wegen des baktrischen Reiches Lassen zur Geschichte der griechischen und indoskythischen Könige in Bactrien, Kabul und Indien. Bonn 1838, und dessen indische Alterthümer, für Griechenland Brandstätter Geschichte der Ätoler, für Polybius Küstenbeschreibung Müller's Ausgabe der kleinen Geographen, für Thera Capt. Grave's Karten (1848) im Journal of the Geogr. Society und Ross Inselreisen, Bd. I, p. 86 ff., für Gallien Baron Walckenaer géographie ancienne histor. et comparée des Gaules, Paris 1839. Depery dissertation sur l'emplacement du mur que César fit construire près de Genève, Bourg 1832. v. Göler Cäsar's gallischer Krieg in den Jahren 58—53. Stuttgart 1858.

Der Plan von *Carthago* ist der auf Falbe (recherches sur l'emplacement de Carthage, Paris 1833) basierte von Dureau de la Malle (recherches sur la topographie de Carthage, Paris 1835). Der Plan von *Alexandria* ist Parthey's Schrift über das alexandrinische Museum, Berlin 1838 entlehnt und nur im Süden nach dem Plan des grossbritannischen Hydrographical Office erweitert.

Die *Colonien* sind nach Madvig, Zumpt und Marquardt angesetzt. Zu den älteren coloniae militares sind gerechnet.

205 a. Ch. Italica, Colonie des Scipio, App. Hisp. 38.

178 Gracchuris, Colonie des Ti. Gracchus. Liv. ep. 41. Festus Graccurris.

152 Corduba, Colonie des Marcellus. Strabo 3, 2, 1.

137 Valentia, Colonie des Brutus. Liv. ep. 55.

123 Palma, Pollentia, Colonien des Metellus Balearicus. Strabo 3, 5, 1. Mela 2, 7.

Ueber die Colonien Agrigentum und Heraclea s. die Bemerkungen auf Nr. XI.

XV. Imperium Romanum inde a bello Actiaco usque ad Diocletiani tempus. *Nebenkarten:* 1) Provinciae, legiones, regna anno 23 p. Chr. 2) Provinciae, legiones, regna anno 66 p. Chr. 3) Provinciae, legiones, regna annis 120—170 p. Chr.

Ueber die Entwickelung des staatsrechtlichen Verhältnisses der Länder und Völker, welche das römische Reich ausmachten, zu Kaiser und Senat, sowie über die Standorte der Legionen und Flotten sind vor Allem Marquardt's Römische Alterthümer, Theil III, 1, 2 zu vergleichen, namentlich die Zusammenstellungen III, 1, p. 233 ff. III, 2, p. 352—358.

Mauretania, dessen beide Dynastien, die des Boguds und die des Bocchus, um 30 v. Chr. ausstarben, stand von 25 v. Chr. bis 40 n. Chr. als Clientelkönigreich unter den letzten Sprossen des massylischen Königsgeschlechtes, Jube und Ptolemaeus, und zerfiel seitdem in 2 Provinzen, Tingitana und Caesariensis; Th. Mommsen in den Verhandlungen der kgl. sächs. Akademie zu Leipzig, phil.-hist. Classe, 1852, p. 213 ff. Ostwärts erstreckte Mauretania sich zur Kaiserzeit etwas weiter als im letzten Jahrhundert der Republik, nämlich bis zur Ampsaga. Südwärts reichte Tingitana geographisch zwar bis dahin, wo der Atlas maior in das Meer vorspringt (Ptol. 4, 1); auch hatte König Bogos die westlichen Aethiopen (südlich vom Atlas) unterworfen, Str. 17, 3, 5; aber die römische Herrschaft reichte, wie aus dem Itinerarium Antonium hervorgeht, südlich nicht weiter, als 15 m. p. über Sala hinaus, und selbst an der Nordküste scheinen die Rifbewohner ebenso unbezähmt gewesen zu sein, wie heutzutage, daher man von Tingis bis Portus divini (36 m. p. W. von Portus magnus) den Weg zu Schiffe machte; Itin. Ant. p. 9. Im Caesariensis trat die Südgrenze der Provinz schwerlich in die Hochebene der Schotts (vgl. Petermann's Karte, Mittelmeer, Nordafrica, Gotha bei J. Perthes, 1864); dagegen umschloss sie das Hodna-Plateau und einen Theil der algierischen Sahara bis zum Nigir oder Niger (W. Dschedi; meine Ansicht über diesen Fluss auf Nr. I dieses Atlas hat Vivier de St-Martin le Nord de l'Afrique, Paris 1863, berichtigt), Plin. 5, 1, 15. 4, 4, 30. 4, 8, 44, und, wie es scheint, auch das Saghes-Plateau.

Die Provinz *Numidia* wurde 30 a. Chr. dem Juba gegeben, Dio 51, 16, als aber dieser im Jahre 25 Mauretania erhielt, mit der proconsularischen Provinz Africa vereinigt. Das militärische Commando wurde 27 p. Chr. dem Proconsul genommen und dem Legaten der leg. III Aug. übergeben, Tac. hist. 4, 48. Dio 59, 20, der nunmehr innerhalb der Provinz Africa, soweit sein Militärcommando reichte, auch die Civilverwaltung hatte. Severus scheint Numidia und vielleicht auch Tripolis zu besonderen Provinzen erhoben zu haben. Th. Mommsen l. l.

Die Namen im *Fessan* sind nach H. Barth und Vivier de St-Martin angesetzt.

Cyrenaica erstreckte sich im Anfange der Kaiserzeit bis zum Catabathmus und umfasste die Oase des Hammon, Mela 1, 8. Plin. 5, 5, 31. Zu Ptolemaeus' Zeit zog sich die Westgrenze Aegyptens westlich von der Hammons-Oase und Augila auf Darnis zu, Ptol. 4, 4, 5.

Die Tempel und Pyramiden bei *Meroe* fallen nach Lepsius in die Kaiserzeit.

Das Gebiet der *Nabatäer* erstreckte sich zu August's Zeit südwärts bis Leucecome, Strabo 16, 4, 23, und nordwärts bis Damascus, Marquardt p. 183. Justin. dial. contr. Tryphon. 78. Traian eroberte 105 p. Chr. ihr Land, indessen südwärts nur bis nach Aelana, und machte aus der südlichen grösseren Hälfte seiner Eroberung die Provinz *Arabia*, Ptol. 5, 16, während er Damascus zur Provinz *Syria et Phoenice* schlug. Der Dattelhain bei Firan (Phoenicon) lag nach Strabo 16, 4, 18 ausserhalb des Nabatäerlandes, wie nach Hieronymus (Onom. 357, 10 Parthey) ausserhalb Arabien. Indem Ptolemaeus ihn *in Arabia Petraea* ansetzt, giebt er eine geographische, nicht eine politische Begrenzung.

Von den den *Herodiaden* gehörigen Ländern wurden nach Archelaus' Tode, 6 v. Chr., *Iudaea* und *Samaria* und nach dem Tode des Königs Agrippa, der kurze Zeit, 41—44, auch diese beiden Landschaften besass, die ganze Herrschaft einem Procurator übergeben. Im Jahre 69 wurde daraus die provincia *Syria Palaestina* gemacht, der seit Hadrian ein consularis vorstand. Henzen in den Jahrbüchern der Alterthumsfreunde der Rheinlande 1848 (XIII), p. 26 ff.

Was die Hochebenen zwischen dem Libanus und Antilibanus betrifft, den s. g. *Marsyas* und das nördliche von Ituräern bewohnte Drittheil des Libanus, sowie *Abila* betrifft, so standen diese Gegenden bis 37 unter der Herrschaft des Ptolemaeus Mennaei und nach dessen Tode unter der des Lysanias. Als der Letztere 37 v. Chr. von Antonius getödtet wurde, scheint

Abila für eine Zeitlang freigeworden zu sein; von diesem Jahre beginnt wenigstens nach Münzen eine ihrer Zeitrechnungen. Einen anderen bedeutenden Theil der Hinterlassenschaft aber, wie es scheint, den nördlichen Theil des Marsyas, erhielten nebst vielem Anderen die Kinder der Cleopatra, Dio 49, 32. Nach des Antonius Ende scheint Octavian dieses Land eingezogen und dem Zenodorus, dem damaligen Tetrarchen von Trachonitis und Paneas, in Pacht gegeben zu haben, Ios. ant. 15, 10, 3. Nach dessen Tode, 20 v. Chr., gestalteten sich die Verhältnisse folgender Massen:

1) Im nördlichen Libanus bestand ein kleines ituräisches Fürstenthum, das 50 n. Ch. vorübergehend zur Provinz geschlagen wurde, Dio 59, 12. Tac. ann. 12, 23. Ios. vita 11.
2) Der mittlere Theil des Marsyas von Heliopolis bis zu den Orontesquellen (bei Hurmul) wurde, als Agrippa 15 v. Chr. die legg. V. Mac. und VIII. Aug. in *Berytus* ansiedelte, zu dieser neuen Colonie geschlagen, Str. 16, 2, 19. Als daher zu Hadrian's Zeit Heliopolis zur besonderen Colonie erhoben wurde, erhielt sie ausweise ihrer Münzen, gleich Berytus den Titel col. Iulia Felix Augusta und führte auf ihren Münzen die Namen der eben gedachten Legionen.
3) *Chalcis* war bis 92 n. Chr., Abila bis 48 n. Chr. unter besonderen Fürsten. Marquardt p. 181. 182.

Die Dynastie von *Arethusa* und *Hemesa* lässt sich bis zu Vespasian's Zeit verfolgen.

Palmyra, im ersten Jahrhundert n. Chr. neutral zwischen Parthern und Römern, wurde durch Hadrian mit dem römischen Reiche vereinigt.

Commagene, dessen Dynastie 73 p. Chr. aufhörte, Sueton Vesp. 8, Eutrop. 7, 19, gehörte zur Provinz Syria. Inschrift bei Th. Mommsen Berichte der kgl. sächs. Ges. der Wissenschaft. 1850, p. 223, angeführt von Marquardt III, p. 198. Anm. 78. Die Theilung der Provinz *Syria Phoenice Palaestina* in die zwei Provinzen *Syria Coela* und *Syria Phoenice* (vergl. die Karte XXV) datiert aus Septimius Severus' Zeit. Der Begriff Phöniciens dehnt sich aber schon früher, wie auch aus dem über Berytus Angeführten hervorgeht, über seine alten Grenzen hinaus aus.

Ueber die Verhältnisse von *Kleinasien* s. die Erläuterungen zu Nr. XXV.

Die Ruinen von *Troesmis* sind 1862 von einem Franzosen bei dem Orte Iglitza entdeckt worden; Zeitschr. für allg. Erdkunde, 1862 (XIII) p. 442.

Tyras hat eine 156 n. Chr. beginnende Aera; es stand unter den Legaten der Provinz Moesia inferior; Or. Henzen III, 6429.

Ueber das Verhältniss von *Inferior* und *Superior Germania* zu Belgien vgl. Th. Mommsen in den Verhandlungen der königlich sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, philol.-histor. Classe, 1852, p. 230 ff. und den daselbst citierten Aufsatz von Fechter in Gerlach's, Hottinger's und Wackernagel's schweizerischem Museum für histor. Wissenschaft Bd. 3, p. 308—341.

XVI. Imperium Romanum inde a Constantini Magni temporibus.

Nebenkarte: Imperium Romanum in partibus Orientis atque in partibus Occidentis secundum notitiam dignitatum (401—405 p. Chr.).

Die Hauptkarte ist von Herrn v. Spruner nach den Quellen gezeichnet. Bei der Revision sind von mir insbesondere der sogenannte Libellus provinciarum Schonhovianus in der Recension, die Mommsen 1857 in den Abhandlungen der phil.-histor. Classe der königl. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften Bd. 2. S. 247 ff. von ihm geliefert hat, und die Mommsen'schen Bemerkungen zu demselben, ferner Böcking's Ausgabe der Notitia dignitatum und die Notitiae ecclesiasticae bei Carolus a Sancto Paulo benutzt. Da der in der N. D. geschilderte Verwaltungsorganismus des römischen Reiches nicht immer richtig aufgefasst wird, so habe ich eine Skizze des römischen Reiches nach jenem wichtigen Documente der Karte beigefügt.

Ich weiche von dem verdienstvollen Commentar Böcking's in einigen Punkten ab.

1) Valeria in Pannonia, eine Grenzprovinz, die Diocletian errichtet und in der er Carper angesiedelt hatte (Ammian. 19, 23. 28, 1), war nicht, wie das übrige Pannonien, dem praefectus praetorio Italiae untergeordnet, hatte auch keinen praeses an der Spitze, sondern war einem Militärbeamten (dux) untergeben, der, wie die duces der anderen Grenzprovinzen, unter dem magister peditum praesentalis stand (Not. occ. cap. 5), insofern aber von den übrigen duces eine Ausnahme machte, als ihm in seiner ganz militärisch organisierten Provinz auch die civilen Befugnisse, die in den übrigen Provinzen praeses und praefectus praetorio hatten, zustanden. Eine Bemerkung Ammian's (28, 1: Maximinus . . apud Sopianas Valeriae oppidum obscurissime natus est patre tabulario praesidialis officii) hat Schwierigkeiten gemacht; es ist aber offenbar ein nicht nennenswerther Ort der Präsidialprovinz Pannonia I zu verstehen, dessen Lage nach Sopianae in Valeria bezeichnet wurde, weil dieser Ort eine Hauptstation auf der grossen Strasse von Sirmium nach Trier war (Itin. Ant. 231. 232. 261. 264. 267).

2) Die gallischen Provinzen zerfielen in Bezug auf die wichtige Erbschaftssteuer schon in der frühesten Kaiserzeit in zwei Gruppen. Es existierte ein procurator Aug. XX hereditatium für Narbonensis und Aquitania (Or. He. 5480, Mommsen I. Nr. 3618) und ein zweiter für Lugdunensis, Belgica et utraque Germania (Or. 798, Bachofen, ausgewählte Lehren des römischen Civilrechts, S. 350 f.). Die erstere Gruppe, im Gegensatze zu der die übrigen gallischen Landschaften zu Constantin's Zeit Gallia comata, auch Galliae oder provinciae Gallicanae genannt wurden *), hiess in späterer Kaiserzeit, wo sie mit etwas erweitertem Umfange in die Provinzen Viennensis, Narbonensis, Aquitania, Novem populi und Alpes maritimae zerfiel, V provinciae, und nachdem Aquitania und Narbonensis wieder in je zwei Provinzen zerlegt worden waren (Aquitania I, II, Narbonensis I, II), VII provinciae. Die V oder VII provinciae aber standen unter demselben vicarius wie die provinciae Gallicanae. Derselbe hiess aber nur vicarius V provinciarum (Inschrift von 364. Or. He. 6471) oder vicarius per Gallias septem provinciarum (Inschrift von 438. Or. He. 6910), ganz in derselben Weise wie z. B. auch der praefectus praetorio Galliarum auch über die Britanniae und Hispaniae gesetzt war. Die VII provinciae als Vicariatsbezirke umfassten demnach die ganze Diöcese Galliae, die in 17 Provinzen zerfiel. Es heisst ausdrücklich (so sonderbar es für uns auch klingen mag) in der Not. dign. occ. cap. 3: VII provinciarum provinciae XVII. Cf. Böcking, Not. occ. p. 474 ff.

3) Nach Paulus Diaconus hiess Liguria das Land nördlich vom Padus, Alpes Cottiae das Land südlich vom Padus. In Uebereinstimmung damit nennen Iornandes Get. 30 Polentia und die schlechten codd. des libellus Schonhovianus Genua in der Provinz Alpes Cottiae. Dagegen ist im Itinerarium Hierosolymitanum und bei Ammian der letztere Name auf sein altes Gebiet beschränkt und die Not. dign. nennt nicht bloss Mediolanum und Comum, sondern auch Pollentia, Cassiodor (Var. 11, 15) aber Asta in Liguria. Ich kann daher Böcking und Marquardt III, 1, p. 60 nicht beistimmen, wenn sie, ohne diesen wunderlichen Namenswechsel zu motivieren, von Constantin an die augusteische regio VIIII den Namen Alpes Cottiae, die regio VIII den Namen Liguria annehmen lassen. Die widersprechenden erstgenannten Angaben scheinen einer gemeinschaftlichen unbekannten Quelle (etwa Victor? Paul. Diacon. 2, 18) zuzuschreiben zu sein, aus der auch die weitere Confusion in dem betreffenden Capitel des Paulus Diaconus herrühren mag.

*) Demonstr. provinc. in Ang. Maii class. auct. Tom. III. cap. 20: „Gallia comata finitur a meridie Gallia narbonensi et aquitanica." Cap. 21: „Gallia narbonensis et aquitanica" etc.

***XVII.** Hispania.

Nebenkarte: *Baetica.

Von Herrn von Spruner „meist nach Ukert's Geographie der Griechen und Römer, mit Hülfe der detailliertesten Karten und mit Benutzung der Resultate, welche er bei seinen Forschungen über die ältere kirchliche Geographie dieses Landes gewonnen hatte", entworfen.

Bei der Revision ist den alten Itinerarien grössere Rechnung getragen als in den früheren Auflagen. Doch bietet die iberische Halbinsel noch viele mit dem ausserhalb Spaniens bekannten Material nicht zu lösende Schwierigkeiten, da die Karte des Ptolemaeus nicht ohne verwirrende Irrthümer combiniert ist und das Itinerarium Antonini in den betreffenden Theilen an manchen, wie es scheint, unheilbaren Corruptionen leidet.

Wegen der alten Mündungen der *Sucro* und *Saetabis*, die ich, um eine dieser Schwierigkeiten zu lösen, annehme, beziehe ich mich auf Volkmann's Reisen II, p. 294, und auf die Distanzangaben der alten Itinerare, namentlich der für die Geographie Hispaniens so wichtigen Itinerare von Vicarello (bei Orelli-Henzen III). Die Stadt Saetabis ist zwar an der Stelle von Xativa angesetzt, aber nur aus Nothbehelf. Die Identität der Lage ist mir eben so zweifelhaft wie Mannert; die des Namens wage ich gegen eine so gewichtige Auctorität, wie die von Diez Gramm. der roman. Sprachen, 2. Aufl. Band I, p. 221, nicht zu bestreiten.

Die Strassenlinie der Itinerare von Vicarello ist mit Doppelstrich bezeichnet.

***XVIII.** Britannia et Hibernia.

Nebenkarten: *1) Britannia Strabonis. *2) Britannia Ptolemaei. *3) Hadriani murus.

„Nach der grossen historischen Karte von G. L. B. Freeman, London 1838; ferner mit Benutzung des gleichfalls aus englischen Quellen geschöpften Abrisses der alten Geographie des Landes in Lappenberg's Geschichte von England" von Herrn v. Spruner gezeichnet.

In Bezug auf die Eintheilung Britanniens in Britannia superior und inferior, die Septimius Severus vornahm (Herodian. 3, 8.), ist von mir die Ansicht Hübner's adoptiert. Vergl. dessen Aufsätze über britannische Alterthümer im Rheinischen Museum.

***XVIIII.** Gallia.

Nebenkarten: 1) Insula Batavorum. 2) Alpes Cottiae, maritimae, Narbonensis II, Viennensis.

Herr v. Spruner zeichnete „hauptsächlich nach Ukert; die Strassen am Unterrhein nach einer trefflichen Monographie von Schmidt's (im preussischen Generalstabe). Einige Abweichungen von Ukert wurden durch später erschienene Monographien und Notizen in mehreren historischen Zeitschriften veranlasst. — Die Benennungen mit unschattierter Schrift gehören den späteren Jahrhunderten der Römerherrschaft an."

Bei der Revision ist der Strassenzug von Trier nach Bingen nach Steininger, Geschichte der Trevirer (1854), die von Augustobona nach Westen gehenden Strassen nach Jaquot (Rev. arch. XII. 1856. p. 537 ff.) eingetragen. Für die Schweiz sind Mommsen's inscr. conf. Helvet. Latinae (Mittheilungen der antiquarischen Gesellsch. in Zürich, X. 1854), für die Alpenvölker der Aufsatz des Zürchers H. Meyer in der Zeitschrift f. Alterth.-Wissensch. 1843, Nr. 57—59 benutzt worden. Für die Veränderungen des Rheindelta's boten von Hoff, Geschichte der Veränderungen der Erdoberfläche, und Dederich, Geschichte der Römer und der Deutschen am Niederrhein, 1854, Material; ihren Erörterungen kann ich aber nicht durchweg zustimmen.

***XX.** Italiae regiones IIII. V. VI. VII. VIII. VIIII. X. XI.

Nebenkarten: *1) Roma. 2) Regio urbis VIII.

XXI. Italiae regiones I. II. III. IIII., Sicilia.

Nebenkarten: 1) Pompeii. 2) Corsica, Sardinia. 3) Campaniae pars. *4) Lacus Albanus, Nemorensis. *5) Ager Romanus cum proximis Latii atque Etruriae partibus.

Benutzt sind von Herrn v. Spruner „Mannert, Reichard, Litta, Ughelli Italia sacra, K. O. Müller Etrurien, Abeken Mittel-Italien, Dr. S(chnars) Fragmente aus Samnium (Ausland 1845, Nr. 223. 224.), die Kiepert'schen Karten von Gross-Griechenland und Sicilien. Die Umgegend Roms ist nach der Karte von Westphal gezeichnet. Die Nebenkarte Roma ist eine Reduction des schönen Blattes, welches 1845 an die Theilnehmer der Philologenversammlung in Darmstadt vertheilt wurde und von Ewald nach Becker, Bunsen, Carina, Urlichs, Nibby entworfen war."

Der bei der Revision zugefügten Karte von Sardinien liegt die von Della Marmora (in dem Werke Tyndale the island of Sardinia 1849, 3 Bände, copiert) zu Grunde. Kiepert's Karte und Mommsen inscr. regni Neap. wurden für die Ausschnitte aus Campanien benutzt.

Die Eintheilung Italiens in Regionen wird bekanntlich von Plinius detailliert. Die spätere Provincialeintheilung des südlichen und mittleren Theils ist von Mommsen in der Ausgabe der römischen Feldmesser, die er mit Blum und Lachmann besorgt hat, eingehend behandelt; für den nördlichen Theil mussten die Notizen aus den gleichzeitigen Schriftstellern zusammengelesen werden.

Die Strassenzüge von Mittel- und Süd-Italien sind von Mommsen erörtert; Inscr. regni Neap. mit Kiepert's Karte.

Was die durch Augustus definitiv unterworfenen Alpenvölker anbetrifft, so gestaltete sich das Verhältniss derselben nach meiner Ansicht folgender Massen:

1) diejenigen Völker, welche früher nach der lex Pompeia den transpadanischen Municipien untergehörig gewesen waren, aber sich frei gemacht hatten, wurden diesen Municipien wieder untergeben.

2) Die euganeischen Völker, vielleicht auch die Lepontier und die Stämme der Alpes Graiae et Poeninae, erhielten grossentheils Latinität. Plin. 3, 20, 133—135.

3) Die Caturiges, Meduli, Adanates, Egdini, Veamini, Vesubiani wurden dem Reiche des Cottius zugefügt; zu diesem gehörten sie wenigstens im Jahre 9 v. Chr. Orelli inscr. 626. Plin. 3, 20, 136.

4) Spätestens vom Anfange der Regierung des Tiberius an standen sämmtliche Ligurer der Seealpen unter einem Procurator. Strabo 4, 6, 4. Tac. ann. 15, 32. Hist. 2, 12.

5) Die von Tiberius und Drusus seit dem Jahre 15 a. Chr. unterworfenen rätischen Stämme (Liv. ep. 136. Vell. 2, 39.) standen unter einem Procurator.

Von diesen Völkerschaften fanden die civitates attributae municipiis lege Pompeia und die civitates Cottianae, nicht aber die anderen Völker im Regionenverzeichniss des Augustus Platz.

Sämmtliche Alpenvölker mit Einschluss der Räter rechnet Plinius zu Italien, und Ptolemaeus schliesst von ihnen nur die Raeter, die Avantici und Bodiontici, die seit Galba (Plin. 3, 5, 47.), und die Meduli, die vielleicht schon seit Tiber zu Narbonensis gehörten, von Italien aus.

Während Plinius 3, 25, 147. Aemona zu Pannonia rechnet, nennt es Ptolemaeus 2, 13. „zwischen Italia und Pannonia", Herodian 8, 1. aber bereits in Italia.

In der späteren Kaiserzeit gehörten die Alpes maritimae und die Alpes Graiae et Poeninae zu den gallischen Ländern, die Alpes Cottiae und Raetia dagegen zu Italien. Das Gebiet

der Lepontii gehörte damals, wie Ammian. 15, 4, 1, vgl. mit Gregor. Turon. 10, 3. beweist, zu Raetia. Die Provinz Alpes Cottiae beschränkte sich, wie aus dem Umstande, dass die Notitia dignitatum Pollentia, Cassiodor Var. II, 15. Asta in Liguria nennt, hervorgeht, vor Odoaker's Zeit auf ihren alten Umfang. Erst Iornandes Get. 30. nennt Pollentia, erst Paulus Diaconus Long. 2, 16. 4, 44. Aquis, Dertona, Bobium, Genua, Saona in der Provinz Alpes Cottiae. Als Grenzstationen des eigentlichen Italiens in dieser Zeit werden bezeichnet Adrans jenseit Aemona, Itin. Hier. 560, Anagnis oberhalb Trident, Paul. Diacon. Long. 3, 9., die mutatio ad XII in O. v. Segusio, It. Hier. 556, die Station in Alpe summa zwischen Albintimilium und Cemenelium, Itin. Ant. 296. Der letztgenannte Ort, der bei Plinius und Ptolemaeus noch in Italien lag, zählte also damals zur Diöcese der Galliarum XVII provinciae.

Weitere bei der Revision benutzte Hülfsmittel sind bereits zu Nr. X, XI, XII erwähnt.

*XXII. Germania, Raetia, Noricum.

„Vergl. v. Spruner und Hänle Tabellen zur Geschichte und geschichtlichen Geographie von Deutschland. Erste Lieferung. Gotha bei J. Perthes."

Da Herr v. Spruner auf dem Terrain dieser Karte ein besonders bewährter Kenner ist, habe ich nicht überall meine Ansicht, auch wo ich sie für die richtigere halte, zur Geltung gebracht. Doch sind die Städtenamen, welche Herr v. Spruner aus Ptolemaeus in Germania angesetzt hat, grossentheils gestrichen.

Die splendidissima Raetiae provinciae colonia kann ich nicht aufklären. Von den beiden Orten, an die man gedacht hat, war Augusta Vindelicorum ein municipium Orelli inscr. 493, 494, 3743; Trident aber lag nie in der Provinz Raetia. Plin. 3, 20, 130. Phlegon mir. 24. Ptol. 3, 1.

*XXIII. Pannonia, Illyricum, Dacia, Moesia, Thracia, Macedonia, Epirus.

Nebenkarte: Achaia.

Der nördliche und östliche Theil der Karte rührt von Herrn v. Spruner her, der dafür ausser Mannert und Kiepert's Atlas von Hellas die vom Oesterreichischen General-Quartiermeister-Stabe herausgegebene Karte der Europäischen Türkei nebst deren Kritik in *Budde's* Zeitschrift, Pouqueville, Bedeus von Scharberg's historischen Atlas von Ungarn und den 1802 in 58 Blättern erschienenen Atlas Ungaricus benutzte.

Von mir sind der südwestliche Theil erneuert und die Nebenkarte Achaia beigefügt.

Es wurden bei der neuen Bearbeitung zu Rathe gezogen Kiepert's Karte der Europäischen Türkei, Berlin 1853, Mommsen's Reisebericht über Inschriften in Ungarn in den Monatsberichten der Berliner Akademie 1857, v. Stülpnagel's Karte von Ungarn, Desselben Karte von Bessarabien in Petermann's Geogr. Mittheilungen 1856, Heft IV, Tafel de via Egnatia, Tubingae 1842, Leake travels in Northern Greece, Grisebach's Reise durch Rumelien, Göttingen 1841, v. Hahn, Albanesische Studien, Jena 1854, Kuhn, Beiträge zur Verfassung des Römischen Reiches, Leipzig 1849.

Der Fluss *Hippus* kömmt bei Orelli Henzen 5272, der Fluss *Mathis* (jetzt Matja) bei Vibius Sequester vor.

*XXIIII. Pontus Euxinus et quae ei adiacent.

Nebenkarten: *1) Bosporus Thracius. *2) Bosporus Cimmerius. *3) Chersonesus Heracleotica.

„Grossentheils nach Kiepert's Atlas von Hellas und Blatt XV. seines kleinen Atlas", von Herrn v. Spruner gezeichnet. Hülfsmittel bei der Revision die Umschiffungen des Pontus Euxinus in C. Müller's Ausgabe und die in Gyllii de Bosporo Thracio libri III Lugduni Batavorum 1632 erhaltenen Auszüge aus des Dionysius Byzantius seit Gyllius' Zeit verloren gegangenen *ἀνάπλους τοῦ Βοσπόρου.*

XXV. Pontus et Bithynia, Asia, Lycia et Pamphylia, Galatia, Cappadocia, Syria, Cyclades, Creta, Cyprus.

Nebenkarten: 1) Lycia. 2) Ionia. 3) Asia minor saeculo p. Chr. n. quinto.

Der Name Asia minor gehört erst der spätesten Latinität an. Für die frühere Kaiserzeit, welche die Hauptkarte darstellt, fehlt eine generelle Bezeichnung. Es sind für den Titel der Hauptkarte daher die Namen der Provinzen gewählt, wie sie nach dem Tode des Amyntus (25 a. Chr.) sich gestaltet haben.

A. *Senatorische Provinzen.*

I. *Pontus et Bithynia.* Zur Kaiserzeit gehörte zu dieser Provinz jenseit des Halys nur noch Amisene (Plin. 6, 2, 7. Plin. ep. 10, 93). Dieses Stadtgebiet reichte westwärts bis zum Halys (Arr. peripl. 15) und umfasste Themiscyra, Sidene (Str. 13, 3, 14) und Saramene (ib. 13). Phazemonitis lag ausserhalb Amisene, zwischen Amisene und dem Halys (Str. 12, 3, 38); ebenso, wie es scheint, Gadilonitis. Von Amisene kam im ersten Jahrhundert der östliche Theil an Pontus Polemoniacus, der westliche an Pontus Galaticus und Paphlagonia, mit dem ausserdem Alles, was westlich bis zum Vorgebirge Carambis liegt, verbunden wurde (Ptol. 5, 4).

II. *Asia.* Die Diöcesen (conventus iuridici) dieser Provinz sind nach Plinius' Verzeichniss auf der Karte angegeben. Ich theile nämlich die Ansicht Marquardt's (Röm. Alterth. III, 1, 137), dass dasselbe, weil Tralles als conventus iuridicus fehle, unvollständig sei, nicht. Die Diöcese von Tralles, die Plinius nicht erwähnt, ist offenbar mit der von Ephesus identisch. Sie erscheint unter diesem Namen nur zur Zeit der Republik und zwar nur in einer Stelle Cicero's (pro Flacco 29, 71) und in dem von Ioseph. ant. 14, 10, 21 mitgetheilten Actenstücke, in welchem aber *Πόλιος Σερουίλιος Ποπλίου υἱὸς Γλόβυλος* statt *Γάλβας,* wie unsere Ausgabe haben, zu lesen ist; es ist der propraetor Asia's vom Jahre 63 a. Chr., von dem Bergmann de Asiae Rom. prov. praes. in Schneidewin's Philolog. II (1847), p. 670 handelt. Plinius nennt Tralles unter dem Namen Caesarienses in der Diöcese von Ephesus; auch in einer Inschrift, Or. Henzen 5298, hat Tralles den Beinamen Caesarea, und *Τραλλιανῶν Καισαρέων* besagt die Aufschrift ihrer Münzen von August bis Domitian. Vielleicht wurde seit dem Erdbeben, das Tralles Ol. 189, 1 zerstörte (Euseb. chron. Armen. p. 365 Zohrab), Ephesus die Hauptstadt der Diöcese.

Das *Sminthium* ist nach Spratt Rev. arch. XI (1854), *Palaescepis* nach Mordtmann (Ausland 1857, p. 853), die *Via sacra* bei Branchidae nach L. Ross Kleinasien 1852 angesetzt. Der *Pythicus* bei Myrina kömmt bei Agathias, der *Morsynus* auf Münzen vor. Die bisher übersehene Stadt *Coloe* (ein Bischof derselben sass 431 im Concil zu Ephesus; Harduin acta conc. I, 1528, 1376) ist vom Professor Wagener aus Gent nach einer Inschrift zu Kula nachgewiesen (Mém. de l'acad. de Bruxelles Vol. XXX).

B. *Kaiserliche Provinzen.* Ueber sie ist sehr instructiv die Abhandlung Zumpt's über die Statthalter Syriens im zweiten Theile seiner Commentationes epigraphicae.

III. *Die Länder des Amyntas.* Aus den nördlich vom Taurus gelegenen Städten der früheren Provinz Cilicia, soviel davon nicht an Cappadocia geschenkt wurde, aus Galatia und einem Theile von Pisidia und Pamphylia entstand zu Antonius' Zeit die Herrschaft des Clientelkönigs Amyntas. Dieselbe wurde nach seinem Tode, 25 v. Chr., mit

Ausnahme von Pamphylia eine besondere Provinz; s. Marquardt.

1) Zu dieser Provinz gehörten namentlich:

a) von *Phrygia Paroreus* (Str. 12, 6, 3) Antiochia (Str. l. l.), Tyriaeum (*Τετραῖον* Ptol. 5, 4), Philomelium (nach Cicero; cf. Bergmann de Asiae prov. praes. p. 643) und Tymbrium oder Thymbrium (Plin. 5, 27, 95). Die beiden letzten Orte gehörten später zur provincia Asia (Ptol. 5, 2);

b) *Iconium* (Böckh C. I. Gr. 3991), früher im Besitze des Polemon (Str. 12, 6, 1, auch von Plin. 5, 27, 95 als Sitz einer lycaonischen Tetrarchie bezeichnet), später nebst einigen anderen lycaonischen Städten zu Cappadocia geschlagen (Ptol. 5, 6);

c) *Paphlagonia* seit dem Aussterben des letzten Clientelkönigs Deiotarus Philadelphus, Castor's Sohn, im J. 7 n. Chr. (Str. 12, 3, 41. Münzen). Marquardt (III, 1, p. 147) nimmt zwar an, dass seine Herrschaft damals mit Pontus und Bithynia vereinigt wurde, indem er sich, wie es scheint, dabei lediglich auf die Reihenfolge bei Strabo stützt. Dass es aber vielmehr zu Galatia gezogen wurde, dafür spricht, ausser der galatischen Abkunft jener Dynasten (Str. l. l.), die Inschrift Or. Henzen 6913 und die spätere Zugehörigkeit Paphlagoniens zu Galatia (Ptol. 5, 4);

d) vorübergehend, wie es scheint, *Amasea* und *Comana Pontica*. Beide liegen nach Ptolemaeus (5, 6) in Pontus Galaticus, und die Aera von Amasea beginnt gleichzeitig mit der von Paphlagonia im Jahre 7 p. Chr. Bei Plinius und Ptolemaeus zählen indessen beide zu Cappadocia. Amasea hatte Chiliocomum, Diacopene, Pimolisene bis zum Halys, Babanomus und Ximene unter sich (Str. 12, 3, 39). Es war nach des Pompeius Einrichtung eine der 11 pontischen *πολιτεῖαι* gewesen (Str. 12, 3, 1). Die anderen 10 waren offenbar Heraclea, Amastris, Sinope, Amisus, Eupatoria (Magnopolis) (Str. 12, 3, 30), Cabira (Str. 12, 3, 31), Zela (Str. 12, 3, 37), Megalopolis (Sebastia) (Str. 12, 3, 37), Megalopolis (Phazemon, Neapolis) (Str. 12, 3, 38. Steph. *Φαμιζοῶν*), Pompeiopolis. Comana stand zu Augustus' Zeit unter der Herrschaft von Priesterfürsten (Str. 12, 3, 34).

2) *Pamphylia* wurde nach Amyntas' Tode besondere Provinz (Dio 53, 26). Die wechselnden Verbindungen dieses Landes mit Lycia hat Zumpt l. l. erörtert. Zu ihm gehörte die Cabalia Pamphyliae (Plin. 5, 32, 147. Ptol. 5, 5) und wahrscheinlich seit der Zeit, in der Pontus et Bithynia zum Vortheil von Galatia um die Gegend östlich vom Vorgebirge Carambis verkürzt wurde, der grösste Theil von Pisidia (Ptol. 5, 5).

Der ganze Complex der sub III und IIII erwähnten Länder war längere Zeit mit Cappadocia vereinigt (s. sub V).

IIII. *Lycia*, unter August frei, verlor 43 p. Chr. die Freiheit (Dio 60, 17. Sueton Claud. 25) und wurde mit Pamphylia vereinigt. Späterhin war es für sich Provinz (Ptol. 5, 3). Es gehörte zu ihm Milyas ausser der Cabalia Pamphyliae, oder die von Ptolemaeus im engeren Sinne sogenannte Milyas, wozu Arycanda (Plin. 5, 27, 95) und Candyba (Ptol. 5, 3), die bereits ausserhalb des Saumes der milyschen Hochebene liegen, gehörten, sowie seit der Statthalterschaft des Murena die früher zu Asia gehörigen Städte Bubon, Oenoanda und Balbura (Strabo). In Bezug auf die Ansetzung von Cragus und Anticragus schliesse ich mich Schönborn's Ansicht an. Der Nebenkarte Lycia liegt die Karte Kiepert's in seinem Memoir zur Karte von Kleinasien 1854 zu Grunde.

V. *Cappadocia*. Das dem Legaten von Syria untergeordnete Clientelkönigreich Cappadocia, welches 17 p. Chr. römische Provinz wurde (Tac. ann. 2, 42. Sueton. Tib. 37. Dio 57, 17), bestand nach Strabo 12, 1, 4 aus 10 Strategien, nämlich fünf längs des Taurus:

1) Melitene, neben Commagene und Sophene (Str. 12, 2, 1),
2) Cataonia zwischen Amanus und Antitaurus (Str. 12, 2, 2) mit Comana und dem Sarus (ib. 3), dem Pyramus (ib. 4) und dem Carmalas (ib. 6),
3) Cilicia um Mazaca (Str. 12, 2, 8),
4) Tyanitis um Tyana (Str. 12, 2, 7),
5) Garsauritis um Garsaura (Archelais),

und fünf anderen:

6) Laviansene an der nordöstlichen Grenze neben Pontus (Str. 12, 3, 11), Laviane bei Ptolemaeus,
7) Sargarausene, am oberen Carmalas und bei Herpa an der grossen Oststrasse (Str. 12, 2, 6; cf. 14, 2, 29), Sargaurasene bei Ptolemaeus,
8) Saravene, Abarene bei Ptolemaeus. Die Lage bestimmt sich nach der T. P.; die die Station ad aquas Aravenas zwischen Tavium und Mazaca hat; an derselben Strasse hat Ptol. Saravena,
9) Chamanene oder Chamannene an der nordwestlichen Grenze neben Pontus (Str. 12, 2, 6), nach Ptolemaeus, verglichen mit den Itinerarien, an der von Tavium nach Caesarea führenden Strasse,
10) Morimene an der Tatta (Str. 12, 5, 2) in der Nähe von Garsauratis und Lycaonia (Str. 12, 3, 11), Muriana bei Ptolemaeus;

endlich gehörten zu Cappadocia

11) die *ἐπίκτητοι πόλεις* (Castabala, Cybistra), die von der alten Provinz Cilicia zum Königreiche Cappadocia geschlagen waren (Str. 12, 1, 4. 12, 2, 6, 7).

Dieselben Strategien finden sich bei Ptolemaeus, aber zum Theil in durchaus verschrobener Lage und mit geringen Variationen der Namen, wieder. (Anders Forbiger und, auf ihn gestützt, Marquardt.)

Diese Provinz stand anfangs unter einem von Legaten von Syrien abhängigen Procurator (Tac. ann. 12, 49) und war im ersten Jahrhundert nach Christus meistens mit Galatia Lycia et Pamphylia verbunden. Nero theilte beide Provinzen im Jahre 55 p. Chr., indem Ummidius Syria, Corbulo Cappadocia und Galatia erhielt; socii reges parere iussi (Tac. ann. 13, 8. 13, 55).

Im Jahre 61 wieder mit Syria vereinigt (Tac. ann. 14, 26), wurde Cappadocia (mit Galatia) 63 auf immer von Syria getrennt (Tac. ann. 15, 6) und im Jahre 66 Galatia von ihm abgelöst.

Cappadocia umfasste im zweiten Jahrhundert n. Chr. ausser den angegebenen 11 Strategien:

1) Pontus Galaticus (Ptol.),
2) Pontus Polemoniacus (Ptol.), Clientelreich unter Polemon und dessen Nachkommen bis 63 p. Chr., von diesem Jahre an, wie aus der Aera von Neocaesarea, Trapezus und Zela hervorgeht, Provinz (Sueton. Nero 18. Aurel. Vict. Caes. 5. Eutrop. 7, 14. Vopisc. Aurel. 21). Der Pontus Polemoniacus umfasste, wie nicht bloss aus der Aera der Stadt, sondern auch aus Tac. hist. 3, 47 erhellt, auch Trapezus, das Ptolemaeus in Pontus Cappadocicus ansetzt.
3) Armenia minor, war 17 p. Chr. ein Theil Cappadociens, seit der Zeit, oder wenigstens seit 38 p. Chr., ein Clientelreich, aber seit Vespasian Theil der Provinz (Marquardt p. 159. Ptol. Cf. Or. Henzen 6913).
4) Stücke von Lycaonia, s. Ptolemaeus.

Diese Ausdehnung hatte die Provinz Cappadocia bereits unter Arrianus, der als Statthalter derselben (Dio 69, 15) mit den Legiones XII und XV gegen die Alanen kämpfte (Arriani acies contra Alanos) und die Küsten des pontischen Meeres untersuchte (Arriani periplus).

Der in den Acten des Ephesinischen und Chalcedonischen Concils 431 und 451 p. Chr. vorkommende Bischofssitz *Colonia*.

(Harduin I, 1423. 1803) ist identisch mit der civitas Colonia (Itin. Burdig. 576), der colonia Claudii Caesaris Archelais (Plin. 6, 3, 8); und nicht, wie Wesseling gethan hat, mit dem erst später vorkommenden Colonia in Armenia I. (j. Karahissar) zu verwechseln.

VI. *Syria et Phoenice.* Zu dieser Provinz gehörte, wie Zumpt nachgewiesen hat, bis auf Vespasian's Zeit *Cilicia* und seit 73 p. Chr. Commagene.

Die *Leg. XVI Flav. Firm.* glaubt schon Wesseling in Itin. Ant. p. 186 statt Leg. VII, wie er und Parthey bei Samosata im Text haben, lesen zu müssen. Ausser den Inschriften, die Wesseling anführt, spricht dafür der Umstand, dass zu Ptolemaeus' Zeit Samosata Standort einer Legion war, zu Alexander Severus' Zeit aber nur die Legg. IIII Scyth. und XVI Fl. F. in Syrien standen. Die Leg. XVI Fl. F. stand, seit in Folge der Eroberung von Osroene durch Diocletian Samosata gedeckt war, in dem mehr exponierten südlichen Theile der später sog. Euphratensis (also in derselben Provinz) zu Sura (Not. dign.). Die IIII Scyth. hatte damals zu Oresa ihr Lager.

Das *Zeugma bei Samosata* in Commagene, Seleucia gegenüber, welches bei Polybius und Strabo erwähnt wird, glaube ich, trotz Ritter's Gegengründen (Band X), von der Stadt Zeugma in Cyrrestice, Apamea gegenüber, welche auf dem gewöhnlichen Wege der Parther nach Syrien lag (Dio 49, 19. 20. Isidor Char. 1. Plin. 5, 12, 67. 5, 24, 86. 6, 26, 119. 34, 43. Tac. ann. 12, 12. Ios. bell. 7, 5, 2. Ptol. 5, 14. T. P. Itin. Ant.), unterscheiden zu müssen. Abgesehen nämlich davon, dass es doch bedenklich ist, so verschiedene Bezeichnungen, wie die eben angegebenen, auf dieselbe Localität zu beziehen, möchte für meine Ansicht entscheidend sein, dass 1) die Distanz von 2000 Stadien zwischen dem commagenischen Zeugma und Thapsacus (Str. 16, 1, 22) genau, wie Ritter selber bemerkt (X, 971), der Distanz zwischen Samosata und Der (Thapsacus) entspricht und 2) das commagenische Zeugma ausdrücklich als an der Nordgrenze an Syrien (inclusive Commagene) liegend bezeichnet wird (Str. 14, 2, 29. 16, 2, 1. 3), was auf das cyrrestische Zeugma nicht passt.

Baetocaece kömmt auf Inschriften vor (C. I. Gr. 4474), ebenso das Heiligthum des *Zeus Malblachos* und *Selamanes* auf dem Gebel Scheik Barakât, C. I. Gr. 4449—4451, der den *mons Trapezon* (Str. 16, 2, 8) entspricht; vergl. die Schilderung bei R. XVII, 1673. *Ocurura* ist in Kâra angesetzt.

Der Karte liegt die *Kiepert*'sche Karte von 1854 zu Grunde. Unter den benutzten Hülfsmitteln sind noch ausser *Hamilton*, *Ritter* und *Tchihatcheff* zu erwähnen: *L. Ross*, Inselreisen, desselben Kleinasien, *K. Müller*, Geographi minores, *Blau* in der Zeitschrift für Erdkunde N. F. X (1861) p. 371 ff. (über die pontischen Alpen), *Sperling* in derselben Zeitschrift IX (1860) p. 1 ff. und (1863) p. 418 ff., *W. Strecker* ebend. XI (1861) p. 258. 341 (über Hocharmenien), *H. Barth*, Reise von Trapezunt nach Scutari (Ergänzungsheft zu Petermann's „Geogr. Mittheil." 1860), *C. T. Newton*, a history of discoveries in Halicarnassus, Cnidus and Branchidae. London 1862, *A. Petermann*, physische Skizze von Kleinasien („Geogr. Mittheilungen" 1860).

XXVI. Phoenice, Coelesyria, Decapolis, Iudaea, Herodiadarum tempore.

Nebenkarten: 1) Iudaea Maccabaeorum tempore. 2) Hierosolyma. 3) Galilaea. 4) Syria Phoenice, Syria Palaestina provinciae ab aerae Christianae anno 70 usque ad Diocletiani tempus. 5) Arabia Petraea, Palaestina, Coelesyria, Phoenice ad mentem Ptolemaei. 6) Arabia Petraea. 7) Phoeniciae I. II., Palaestinae I. II. III., Arabia provinciae IIII. et V. p. Chr. n. saeculis. 8) Palaestina, Phoenice, Arabia Petraea secundum tabulam Peutingerianam.

Die bei Nr. III. angegebenen Hülfsmittel sind auch bei dieser Karte benutzt. Das Terrain im Osten von Damascus ist nach Kiepert's Karte zu Wetzstein's Reisen gezeichnet.

Im transjordanischen Lande sind die in Böckh's Corp. Inscriptionum, sowie die auf den von Wetzstein gefundenen Inschriften vorkommenden Ortsnamen eingetragen.

Arimathia ist mit Ramathaim Zophim oder Ramathem, dem jetzigen er Ram, identificiert. Das prosthetische a findet sich auch in den Wörtern Aramatha ramatha, d. i. Ramoth Gilead (Ioseph. ant. 8, 15), Adoraim (Dora), Atergatis (Derketo), Atabyrius (Tabor).

Sabura Veterocaria ist nach Tobler (Dritte Wanderung, S. 47) angesetzt.

Der Name *Hieromices* (statt Hieromax) rechtfertigt sich aus der Sillig'schen Lesart im Plinius und aus der T. P., die „Heromicas" hat. (Der Anonymus Ravennas 2, 14 bietet die Form Hieromisus.)

Von der Annahme eines doppelten *Bethsaida*, die zuerst Cotovicus (1598) und später Reland (1714) statuiert haben, ist abgegangen. Eusebius und Hieronymus wissen Nichts der Art, und die Reisenden aus den Zeiten der Kreuzzüge, wie Johannes von Würzburg (1170) und Magister Thietmar (1207), kennen nur Einen Ort dieses Namens, und zwar an der Ostseite des Jordans. Dort bestand er noch zu Brocardus' Zeit (1253), und zwar nur noch aus sechs Häusern. Christi „Wehe" über Bethsaida (Matth. 11, 21; Lucas 10, 13) würde wohl einen die gemeinte Oertlichkeit näher bezeichnenden Zusatz erhalten haben, wenn ein zweites Bethsaida in unmittelbarer Nähe gelegen hätte. Wenn man annimmt, dass das Evangelium Johannis, welches 12, 21 Bethsaida in Galilaea erwähnt, später geschrieben wurde als im Jahre 68, in welchem Jahre offenbar Bethsaida Iulias zu Galilaea gezogen wurde, wohin es bei Ptolemaeus gehört: so hat es kein Bedenken, unter dem galiläischen Bethsaida dasselbe Bethsaida zu verstehen, das anderswo als jenseit des Jordan und in Gaulanitis gelegen bezeichnet wird.

Gaba, die Reiterstadt, bei Josephus, habe ich auf der Karte zu el Kireh der van de Velde'schen Map of the Holy Land angesetzt. Diese Ansetzung ist aber nur ein Nothbehelf, denn ich identificiere Gaba mit Gabe, das zur Zeit des Eusebius und Hieronymus im Territorium von Caesarea, und zwar am 16. Meilensteine dieser Stadt lag, und offenbar dem topographisch noch nicht fixierten Orte Jaba im Sahil Athlît (Ritter XVI, 14) entspricht.

Für die *Aeren* der Städte haben Eckhel und Mionnet das Material geliefert.

Was den Fluss *Leontes* (Kasimîyeh bei Robinson und seinen Nachfolgern, auch bei v. Raumer), oder, wie er richtiger nach Ptolemaeus heisst, Leon (s. schon Forbiger II, S. 663) anbetrifft, so ist er der Flusslauf zwischen Heliopolis und Chalcis, der noch jetzt Litâny oder Lanteh heisst. Nach Ptolemaeus' Ansicht ergiesst er sich aber nicht, wie es wirklich der Fall ist, durch den Kasimîyeh, sondern durch den Shuweifat oder Auly ins Meer.

In Bezug auf die neutestamentliche *Topographie von Jerusalem* stehe ich auf Seite derer, welche Golgatha an der Stelle der heutigen Kirche des heiligen Grabes suchen, und schliesse mich namentlich an Krafft an.

*XXVII. Armenia.

Von Spruner bemerkt: „Nach K. Ritter's Erdkunde und nach Kiepert's und Zimmermann's Karten. Namen der Bibel, der Keilinschriften und der armenischen Auctoren sind mit unschattierter Schrift gestochen, die einer etwas späteren Zeit angehörigen eingeklammert. Der Zug der Zehntausend ist nach Ainsworth und Koch eingetragen."

Die von Isidorus Characenus beschriebene *Partherstrasse* (in C. Müller's Geogr. Min., Band I) ist durch Doppelstrich hervorgehoben. Die Routen der Tabula Peutingeriana in diesem

und dem weiter nach Osten gelegenen Theile Asiens sind grossentheils unentwirrbar; ihre Ansetzung in den früheren Ausgaben beruhte auf Grundsätzen, die der Herausgeber verwirft, und wurde daher von der Platte getilgt. Die Nomenclatur der oberen *Euphratarme* rechtfertigt sich nach dem Sillig'schen Texte des Plinius. Der Auseinandersetzung K. Ritter's über diesen Gegenstand im zehnten Bande seiner Erdkunde stehen nicht bloss kritische, sondern auch hermeneutische Bedenken entgegen. Als Quelle des *Tigris* wird bei den Alten nur der östliche Arm verstanden. Die Mündung des *Araxes* ist nach K. von Baer im Bulletin de la classe hist. phil. de l'acad. impér. des sciences de S.-Pétersbourg 1857 (XIV), p. 505 ff. gezeichnet.

XXVIII. Indoscythicum atque Parthicum regna.

Nebenkarten: 1) Imperii Parthici regna atque provinciae ad mentem Ptolemaei. 2) Asia superior secundum tabulam Peutingerianam.

Westiran und Mesopotamien sind nach Kiepert's Karten von 1852 und 1855 gezeichnet; doch sind für die Gegend zwischen Babylon und Susa die Karten von Kennet Loftus und die von Julius („Petermann's Mittheilungen" 1862, Tafel 16) benutzt. Für Hocharmenien wurde die „Zeitschrift für Erdkunde", N. F., Band XI (1861), für das caspische Meer die Karte von Iwaschinzoff („Petermann's Mittheilungen" 1863, Tafel 3), für Chorassan die Karte von N. Chanikoff („Zeitschrift für Erdkunde", N. F., VIII, Tafel 4), für Kabul die v. Hügel'sche Karte, für den persischen Busen die englische Seekarte von 1860 zu Grunde gelegt.

Die alte Mündung des Araxes ist, wie auf den früheren Karten, nach den Untersuchungen von Bär eingetragen.

In Bezug auf die Grenzen und Eintheilung des *parthischen Reiches* sind die Ueberlieferungen aus dem Alterthum sehr mangelhaft. Die Historiker der Griechen und Römer aus der Kaiserzeit geben uns nur kurze Bruchstücke über den mächtigen Nachbarn des Römerreiches, und die Geographen der Kaiserzeit nehmen bei der Schilderung dieser Gegenden mehr Rücksicht auf die glänzenden Zeiten des alten Perserreiches und des Eroberungszuges Alexander's des Grossen als auf ihre eigenen.

Grenzfluss gegen das Römerreich und die arabischen Phylarchen der syrischen Wüste, die, theils innerhalb des römischen Reichs, theils unabhängig, bis nach Babylonien ihre kleinen Herrschaften hatten (Strabo 16, 1, 28), war der Euphrat (Str. l. l.), und nur zu Traian's und Septimius Serverus' Zeit waren römische Provinzen und Clientelreiche zeitweise an der linken Seite dieses Flusses. Severus machte selbst Adiabene tributär. Ostwärts erstreckte sich das parthische Reich nach Iosephus ant. 20, 4, 1 bis Bactrien, südlich vom Paropanisus aber nach Strabo 5, 2, 11 bis Chaarene, das ein parthisches Grenzland gegen Indien war, nach Isidorus Characenus 19 an der Strasse nach Indien dagegen nur bis eben hinter Alexandropolis. Zur Zeit des Periplus maris Erythraei (38) reichte es bis Minnagar.

Wie das römische Reich, umfasste auch das parthische eine Menge kleiner Clientelkönigreiche. Plinius (6, 25, 112) erwähnt, dass deren elf obere und sieben untere existierten, ohne uns in den Stand zu setzen, sie auf der Karte zu verzeichnen.

Das wichtigste derselben war *Persis* (Strabo 15, 3, 12. 24), zu dem auch Susiana gehört zu haben scheint (Strabo 15, 3, 2. 24), jedenfalls aber die gegenüberliegende Küste von Arabia gehörte (Periplus maris Er. 33).

Dem Königreich *Adiabene* (Strabo 16, 1, 19, Ios. ant. 20, 2, Tac. ann. 12, 13. 15, 14, Dio 68, 22. 26) würde Mygdonia, das den Armeniern genommen wurde, zugefügt (Ios. ant. 20, 3, 3).

Osroene stand unter arabischen Phylarchen (Tac. ann. 12, 12, Dio 68, 17, Eutrop. 8, 3).

Hyrcania hatte wenigstens zeitweise einen besonderen König (Ios. bell. 7, 7, 4).

Das eigentliche *Parthia (Parthyene)* reichte während der Kaiserzeit bis zur kaspischen Pforte (Strabo 11, 9, 1, Ptol. 6, 5), während in der Perserzeit Choara (Plin. 6, 15, 144), Choarene (Isidor. Charac. 8, Chorene Str. l. l.) und Camisene zu Medien gehörten. Im Nordosten zählten Ptolemaeus (6, 5) Parauticene (Apavarcticene Isidor. Char. 13, Apavortene Plin. 6, 16, 48), Isidorus v. Charax (12) und Plinius (6, 25, 113) Nisaea oder Nisiaea (Nesaea bei Strabo 11, 7, 3) zu Parthia, während Ptolemaeus (6, 17) diese Landschaft und selbst noch die benachbarte der Astabenr, die er anderswo (6, 9) unter Hyrcania aufzählt, zu Aria rechnet. Bei Plinius (6, 113) liegt Issatis in Parthien, bei Ptolemaeus (6, 6) die Isatichae, d. h. die Bewohner der Oase von Issatis (Yezd), in Carmania deserta.

Unklar ist, ob Gedrosia und die westlichen Paropanisaden selbständig oder einem der grösseren Nachbarstaaten unterworfen waren; vergl. die Bemerkung zu Karte VIIII.

Ueber das parthische Reich im Uebrigen vergl. Richter's Buch über die Arsaciden, Krause's Artikel „Parther" und Lassen's Artikel „Parthien" bei Ersch und Gruber und die Ausgabe des Isidorus Characenus in K. Müller's Geographi minores, Band I.

Ueber *Charax Spasinu* und *Mesene* vergl. Reinaud, sur le royaume de la Mésène et de la Kharacène im Journal asiatique.

Ueber das *Reich der Indoskythen (Yuetchi)*, das im ersten Jahrhundert der römischen Kaiserzeit unter König Kanishka aus der Dynastie der Turushka, der von Sogdiana und Bactrien aus seine Herrschaft östlich über den Belur Tagh und südöstlich bis über Canogiza (Kanyakubga) hinaus ausdehnte, seinen Höhepunkt erreichte, sind die Nachrichten, welche classische und orientalische Auctoren und Münzen uns gewähren, noch dürftiger als über das Reich der Arsaciden. Lassen hat in den Indischen Alterthümern II, p. 352 ff., 811 ff., III, p. 139 ff., zusammengestellt, was über dasselbe zu sagen ist. Zur Zeit des Ptolemaeus war ihre Herrschaft in Indien bereits zusammengeschmolzen, vergl. Karte XXVIIII. Dass zur Zeit des Periplus maris Erythraei (cap. 38) Minnagar, die Hauptstadt der Skythen, im Besitze der Parther war, ist bereits bemerkt.

XXVIIII. India.

Nebenkarten: 1) India ad mentem Pomponii Melae. 2) India ad mentem Ptolemaei. 3) India sec. tabulam Peutingerianam. 4) India apud Ammianum, Philostorgium, Stephanum Byzantium etc.

Die Ansichten der Alten von Indien finden sich in ihren beiden Hauptverzweigungen, der alten alexandrinisch-römischen (Eratosthenes, Strabo, Mela, T. P.) und der des Ptolemaeus in ziemlicher Vollständigkeit auf dieser Nummer und auf Nr. I. wiedergegeben.

Ptolemaeus hat vor der ersten Kategorie von Geographen eine Anzahl annähernd richtiger Breitenberechnungen (z. B. v. Iabadiu, Sk. Javadvîpa) und richtigen Distanzangaben voraus. Indem er aber die letzteren mit den Breitenberechnungen combinierte, musste der Umstand, dass er den Aequatorgrad um ein Sechstheil zu gering annahm, um so mehr in diesen Breiten die wahre Gestalt der Länder alterieren, als derselbe Umstand bereits den nordwestlichen Ausgangspunkt aller geographischen Berechnungen für Vorderindien zu weit nach Süden gerückt hatte. Seine Zeichnung Vorderindiens ist daher in ihren allgemeinen Umrissen unrichtiger als die weniger gelehrte alexandrinisch-römische. Dagegen hat von Hinterindien Ptolemaeus ein annähernd richtiges Bild, während die Karten der eratosthenischen Schule kaum eine Andeutung davon im Vorgebirge Tamus gaben. Nur ist aus der I n s e l Chryse der früheren Geographen (Sumatra) eine H a l b i n s e l Chryse (Malacca-Sumatra) geworden. Man vermied im zweiten Jahrhundert n. Chr. offenbar die Strasse von Malacca, die damals, wie heutzutage, durch die dort wohnenden Seeräuber (λῃσταί) belästigt wurde, und fuhr von Kalinga, dem Mutterlande der arischen Bevölkerung Java's (Lassen und Alt. 2, p. 1046), und vom Tamus direct nach

der Sunda-Strasse, die noch in unserer Zeit die gewöhnliche Passage nach Osten ist, und von dort weiter nach Cattigara. Ueber diese beiden Fahrten scheinen ziemlich richtige Schiffsjournale dem Ptolemaeus oder seinem Gewährsmann vorgelegen zu haben.

Im Uebrigen folge ich im Allgemeinen Lassen's inländischen Alterthümern, Band III, mit Kiepert's Karte, sowie K. Müller's Ausgabe des Periplus maris Erythraei.

In Bezug auf die Verbindung Ostasiens mit Africa schliesst sich Ptolemaeus an die bereits von Herodot und Eratosthenes aufgegebene altasiatischen Ansicht an, von der in der Bibel und in der Geschichte Alexander's Spuren erscheinen. Vergl. Nebenkarte Nr. II.

*XXX. Arabia, Aegyptus, Aethiopia.

Nebenkarten: *1) Aegyptus inferior. *2) Heptanomis et Thebais.

Die Karte ist von Herrn v. Spruner entworfen und zwar Arabien nach Ritter und den dazu gehörigen Atlasblättern. Ueber die bei der Revision benutzten Hülfsmittel s. die Bemerkungen zu Nr. II, IIII.

Einheimische und biblische Namen haben nur schattierte Schrift.

XXXI. Cyrenaica, Africa, Mauretania.

Nebenkarten: 1) Africa, Caesariensis. 2) Marmarica, Cyrenaica, Africa, Mauretania ex mente Ptolemaei. 3) Cyrenaica, Africa, Mauretania secundum tabulam Peutingerianam.

Unter den zu dieser Karte benutzten Hülfsmitteln sind hervorzuheben:

H. Barth, Wanderungen durch die Küstenländer des Mittelmeeres. Band I. Berlin 1849. Nebst Karte.

Pellissier, description de la régence de Tunis. Paris 1853. Nebst Karte (Band XVI. Sciences historiques et géographiques der Exploration de l'Algérie).

L. Renier, inscriptions romaines de l'Algérie. Paris seit 1855.

K. Müller's Ausgabe der Geographi minores. Band I. Paris 1855.

Berbrugger, époques militaires de la grande Kabylie. Alger — Paris 1856.

V. Guérin, voyage archéologique dans la régence de Tunis. Paris 1862. 2. Bde.

Die Revue archéologique und das Annuaire de Constantine (von letzterm waren mir aber nur einzelne Hefte zugänglich).

Vivien de St-Martin, le Nord de l'Afrique dans l'antiquité grecque et romaine. Paris 1863.

Die Notitia episcopatuum in Ruinart's Ausgabe des Victor Vitensis. Paris 1694 (auch abgedruckt in Böcking's Ausgabe der Notitia dignitatum II, p. 615 ff.).

Th. Mommsen's Aufklärungen über das Verhältniss des Legaten von Numidia zur Provinz Africa in den Verhandlungen der königl. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig. Phil.-hist. Classe. Bd. 4 (1852), S. 213 ff.

Carte de l'Afrique sous la domination des Romains, dressée au dépôt de la guerre d'après les travaux de Mr. Fr. Lacroix par le capitaine d'état-major Nau de Champlouis par l'ordre de S. E. le maréchal comte Randon, ministre de la guerre. Paris 1864.

Blondel, carte de la régence de Tunis. Paris 1857.

N. Davis ruined cities within Numidian and Carthaginian territories. London 1862.

C. T. Falbe, J. Chr. Lindberg, L. Müller, numismatique de l'ancienne Afrique. Kopenhagen 1862. 3 Bände.

Die litterarischen Nachweise über die Lage der einzelnen Ortschaften sind in der Notice de la carte de l'Afrique sous la domination romaine niedergelegt.

Tucca Terebinthina habe ich, abweichend von Barth, Movers Davis ruined cities p. 81 und Pellissier p. 284, nicht zu Makter oder Magraûah, sondern zu Henchir el Hamada (ruines confuses d'une considérable ville, Pellissier p. 289), *Zama regia* dagegen zu Magraûah angesetzt. Dafür scheinen die Distanzen und die Richtung der alten Itinerarien zu sprechen.

Lemellefense oppidum (Not. ep. 138) ist das jetzige Zembia (Ann. de Constantine 1860/61 p. 225); *Aras* (Itin. Ant. 30) nach einer Inschrift das jetzige Tarmount (Payen ebend. p. 37 ff.). *Tadutti* (Itin. Ant. 32, 35) scheint nach einer Inschrift = Oum el Asnam (Ain Ksar) (Ebend. p. 127). *Bedirum* (Ptol.) ist das heutige Bedir nach Vivien de St-Martin. Die Lage von *Ammaedera* zu Haidra, die Davis p. 371 bestreitet, ist nach Inschriften fest. Die Lesart *Chidibbelensis,* die Barth p. 214 und Pellissier p. 225 geben, ist nach Guérin II, p. 167, falsch.

Zu den *Colonien* des africanischen Küstenlandes, über die im Uebrigen Zumpt's Abhandlung in den Commentationes epigraphicae zu vergleichen ist, gehören noch folgende Städte:

Thamugas (Renier 1497. 1505),
Tipasa (Renier 4041),
Lambaese (Or. Henzen 5332. Renier),
Milevum, Rusicade, Chullu (Renier 1835. 1836),
Cuicul (Renier 2535),
Kalama (Renier 2726, 2735),
Equizetum (Renier 3580),
Ammaedera col. Fl(avia) (Renier 3194),
Suffetula (Martyrolog. Roman. III Kal. Sept.),
Thapsus (Mommsen I. R. N. 6184),
Thugga (Pellissier p. 250. Or. Henzen 5329),
Kasturrensis colonia (Cap. Payen nach einer Inschrift, Notice de la carte de l'Algérie sous la domination des Romains).

Von den *civitates liberae* verlor *Hippo Zaritus,* die auf Münzen aus Tiberius' Zeit libera heisst (L. Müller Numism. de l'anc. Afr. II, 168), diese Qualität schon vor Plinius d. Ä. Zeit. Von den von Plinius aufgeführten Civitates liberae wurden *Thenae, Thapsus, Hadrumetum, Neapolis, Curubis* Colonien. Die Benennung *col. Iulia,* welche die zwei letztgenannten auf Inschriften bei Guérin II, 243. 246 haben, beweist nicht, dass diese Colonien älter als Plinius sind. Ausweise der von Müller angeführten Münzen besassen ausserdem *Leptis magna* und *Oea* bis auf Tiberius' Zeit das Münzrecht. Dagegen ist Müller im Irrthum, wenn er II, p. 35 die Münzen mit der Inschrift IMP. CAES. DIVI F. AVGVSTVS. ℞: PERM. L. VOLVSI. PRO. COS. CERC. (Müller liest GERG.) der notorisch freien Stadt *Cercina* ab- und dem πύργος *Gergis* (Stad. maris magni 103), das gar keine Stadt war, zuspricht. Seine Gründe gegen Cercina sind nicht sehr stark; insbesondere findet sich die Müller anstössige proconsularische Erlaubniss zum Münzprägen auch auf den Münzen der freien Stadt Clypea, die Müller selber (II, 155) anführt.

Auf den Karten XVII bis XXXI habe ich bei der Zufügung der Colonien, der Legionsstandlager, der Militärbezirke der duces und comites der späteren Kaiserzeit insbesondere Marquardt-Becker, Zumpt commentationes epigraphicae, Böcking, Commentar zur Not. dign., Orelli-Henzen, Mommsen inscriptiones regni Neapolitani und Renier inscriptions de l'Algérie benutzt.

Druck der Engelhard-Reyher'schen Hofbuchdruckerei in Gotha.